

Split, 16.07.2021.

**Materijali po točkama Dnevnog reda Skupštine vjerovnika određene za dan 22.07.2021. godine:**

- 1.) **Donošenje odluka o pojedinačnim prijedlozima dužnika i trećih osoba za podmirenje duga uz diskont i otkup tražbina uz diskont te otpis dijela tražbina za sve dužnike i treće osobe**

- 1.1. **HORVAT d.o.o., Zagreb – Prijedlog dužnika za obročnom otplatom cjelokupnog duga mjesečnim uplatama 100.000,00 kuna**

**PRIJEDLOZI ODLUKA:**

**PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se** Prijedlog Ivice Horvata, ispred društva HORVAT d.o.o., za obročnom otplatom cjelokupnog duga društva HORVAT d.o.o., Zagreb (*koji na dan 30.06.2021. godine ukupno iznosi bruto 1.988.625,34 kn, a neto 807.645,15 kn*), i to mjesečnom uplatom 100.000,00 kn počevši od rujna 2021. godine.

Ukoliko se dužnik ne bude pridržavao uvjeta odobrava se pokrenuti postupke prisilne naplate temeljem svih instrumenata osiguranja (zadužnica i ovrha na nekretnini).

**PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Prijedlog Ivice Horvata, ispred društva HORVAT d.o.o., za obročnom otplatom cjelokupnog duga društva HORVAT d.o.o., Zagreb (*koji na dan 30.06.2021. godine ukupno iznosi bruto 1.988.625,34 kn, a neto 807.645,15 kn*), i to mjesečnom uplatom 100.000,00 kn počevši od rujna 2021. godine.

Odobrava se pokrenuti prisilnu naplatu temeljem svih instrumenata osiguranja (zadužnica i ovrha na nekretnini).

**1. PRIJEDLOG DUŽNIKA:**

Ivica Horvat, ispred društva HORVAT d.o.o. Zagreb, obratio se dana 01.07.2021. godine putem elektroničke pošte sa zamolbom da postojeći cjelokupni dug društva HORVAT d.o.o. Zagreb podmiri mjesečnim uplatama od 100.000,00 kn, počevši od rujna 2021. godine (otprilike 20 mjeseci, ovisno o obračunatim kamatama).

Dužnik kontinuirano, na različite načine, pokušava isplatiti dug prema Credo banci d.d., između ostalog i samostalnom prodajom nekretnine na kojoj je upisan zalog.

Naime, u uvjetima otežane likvidnosti, Dužnik nastoji održati tekstilnu proizvodnju u nerazvijenom području, gdje 40-tak obitelji ostvaruje egzistenciju u dužnikovom pogonu.

Nekretnina na kojoj je upisan zalog je u naravi neuseljena kuća u vlasništvu Horvat d.o.o., a koju je društvo, u cilju smanjenja duga prema Credo banci d.d. u stečaju, prodalo za 80.000,00 EUR koje je kupac bio dužan platiti do 01.07.2020. godine. Kako Kupac nekretnine nije uplatio

kupoprodajnu cijenu, društvo Horvat d.o.o. u čijem vlasništvu je kuća, pokrenulo je postupak za iseljenje.

Po okončanju postupka iseljenja, koje se očekuje dovršiti u naredna dva mjeseca, društvo HORVAT d.o.o. će nastaviti sa prodajom, kojom realizacijom će se istovremeno doprinijeti promptnom smanjenju duga prema Credo banci d.d. u stečaju i bržoj otplati po ratama. U ovom trenutku dužnik Horvat d.o.o. za predmetnu nekretninu ističe kako ima interesa za kupnju kuće.

## **2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA**

Između Credo banke d.d. i Horvat d.o.o. zaključen je dana 04.06.2010. godine Ugovor o dugoročnom kreditu **br. 8575000680 na iznos od 1.558.000,00 kn**

**Stanje duga na dan 30.06.2021. godine** ukupno iznosi **bruto 1.988.625,34 kn**, a sastoji se od:

- Glavnica 1.615.290,31 kn
- Redovna kamata 33.885,44 kn
- Zatezna kamata 339.688,10 kn

Stanje neto duga iznosi 807.645,15 kn (skupina rizičnosti B2 - Djelomično nadoknadiivi plasmani – 50% ispravka vrijednosti glavnice).

### **Osiguranje plasmana**

- Bjanko zadužnica (2x) društva Horvat d.o.o. na iznos do 1 mil kn, OV 4809/10 i OV-4810/10
- Bjanko zadužnica (2x) Ivica Horvata na iznos do 1 mil kn, OV-4815/10 i 4816/10
- Bjanko zadužnice (2x) Rahela Horvat na iznos do 1 mil kn, OV-4812/10 i OV-4813/10
- založno pravo na nekretnini kuća u Buševcu, Ogulinec, kč 546/11, zkul 990 KO Vukojevac, procijenjene vrijednosti od strane HPB NEKRETNINE od dana 26.11.2013. godine u iznosu od 691.764,83 kn/90.763,94 EUR.

## **3. NAPLATA OD DUŽNIKA**

**Dužnik HORVAT d.o.o., od otvaranja stečaja 16.01.2012. godine do 30.06.2021. godine na ime duga po predmetnom kreditu 8575000680 uplatio je ukupno 1.251.340,22 kn.**

Prethodno, do otvaranja stečaja Credo banke d.d. (16.01.2012. godine) na ime duga po kreditu 8575000680 uplaćen je iznos od 144.182,70 kn.

**Time je ukupno na ime duga po kreditu partija br. 8575000680, do 30.06.2021. godine uplaćeno 1.395.522,92 kn.**

Osim navedenih uplata po predmetnom kreditu 8575000680, Dužnik je od otvaranja stečaja 16.01.2012. godine uplatio i iznos od 145.047,27 kn na ime zatvaranja obveza po kreditu 8075000470, a čime je u cijelosti podmiren dug po kreditu 8075000470.

## **4. ANALIZA PRIJEDLOGA**

Po predmetnom kreditu 8575000680, Dužnik je do 30.06.2021. godine uplatio 1.395.522,92 kn.

Prema prijedlogu Ivana Horvata ispred društva HORVAT d.o.o., a u slučaju odobravanja istog, **Credo banka d.d. u stečaju bi u okvirnom roku od 20 mjeseci (a moguće i ranije u slučaju realizacije prodaje nekretnine) u cijelosti naplatila potraživanje po predmetnom kreditu 8575000680**, a koje na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 1.988.625,34 kn, a neto 807.645,15 kn.

Ukoliko se Dužnik ne bude pridržavao uvjeta, Credo banci d.d. u stečaju će pokrenuti prisilnu naplatu temeljem svih instrumenata osiguranja (zadužnica i ovrha na nekretnini).

## **1.2. CAPIO d.o.o., Zagreb i SILVANA IVANČIĆ - Prijedlog za podmirenje duga uz diskont**

### **PRIJEDLOZI ODLUKA:**

#### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se** Prijedlog Silvane, Ante i Luke Ivančić za zatvaranje tražbine od društva CAPIO d.o.o. (brisan iz sudskog registra) i SILVANE IVANČIĆ (*koja na dan 30.06.2021. godine ukupno iznosi bruto 2.400.753,47 kn, a neto 1.361.098,35 kn*) uz diskont, i to isplatom iznosa od 600.000,00 kuna u roku 120 dana od dana donošenja Odluke o prihvatanju ponude.

#### **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Prijedlog Silvane, Ante i Luke Ivančić za zatvaranje tražbine od društva CAPIO d.o.o. (brisan iz sudskog registra) i SILVANE IVANČIĆ (*koja na dan 30.06.2021. godine ukupno iznosi bruto 2.400.753,47 kn, a neto 1.361.098,35 kn*) uz diskont, i to isplatom iznosa od 600.000,00 kuna u roku 120 dana od dana donošenja Odluke o prihvatanju ponude.

### **1. PRIJEDLOG ZA REGULIRANJE OBVEZA PO KREDITU BROJ 6175001460 SILVANE IVANČIĆ I OBVEZA DRUŠTVA CAPIO d.o.o.**

#### **1.1. DOSADAŠNJI PRIJEDLOZI (05.05.2020., 03.07.2020. i 12.10.2020.)**

**1.1.1. Dana 05.05.2020.** godine Silvana i Ante Ivančić te njihov sin Luka Ivančić dostavili su Dopis u kojem je sadržana njihova zamolba / prijedlog za reguliranje obveza dužnika SILVANE IVANČIĆ po kreditu broj 6175001460 i obveza društva CAPIO d.o.o. na način da za zatvaranje kompletnog dugovanja predlažu plaćanje iznosa od 400.000,00 kuna u roku od 90 dana od dana odluke Credo banke d.d. u stečaju. Između ostalog u tom dopisu ističu svoju lošu socijalnu situaciju, nezaposlenost sinova Luke i Marka Ivančića te da je nekretnina na kojoj je određena elektronička javna dražba obiteljska kuća u kojoj živi cijela obitelj uključujući i malodobnu djecu Luke Ivančića.

Predmetna ponuda, kao prenisko postavljena u odnosu na cjelokupno dugovanje, nije prihvaćena od strane Odbora vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“.

**1.1.2.** Silvana i Ante Ivančić su Credo banci d.d. „u stečaju“ dostavili dana **03.07.2020.** novu ponudu u kojoj **nude plaćanje iznosa od 500.000,00 kuna u roku od 120 dana od dana odluke Credo banke d.d. u stečaju o prihvatanju ponude**, te u istoj napominju da je to maksimalan iznos koji mogu platiti.

Predmetna ponuda obrađena je i pripremljena je u okviru Materijala za Skupštinu za 38. sjednicu OV-a pod točkom Dnevnog reda 6/, a gdje Odbor vjerovnika jednoglasno donosi Zaključak:

**„Odbor vjerovnika prima na znanje** Prijedloge dužnika pod točkama Dnevnog reda 6/ do 9/. Smatraju kako dostavljene ponude pod točkama Dnevnog reda 6/ do 9/ nisu prihvatljive zbog preniske ponuđenog iznosa, te iste neće biti razmatrane.

Nadalje, u cilju obostranog rješenja predmeta, upućuju se dužnici, ukoliko su u mogućnosti i ako su i dalje zainteresirani vansudskim putem rješavati navedeni dug, dostaviti svoju novu ponudu sa većim iznosom od dosada ponuđenog, a koja uvećana ponuda bi se u konačnici prezentirala na odlučivanje Skupštini vjerovnika Credo banke d.d. u stečaju.”

**1.1.3.** Silvana i Ante Ivančić su Credo banci d.d. „u stečaju“ dostavili dana **12.10.2020.** novu ponudu u kojoj **nude plaćanje iznosa od 600.000,00 kuna u roku od 120 dana od dana odluke Credo banke d.d. u stečaju o prihvaćanju ponude.** Nadalje, napominju „*da je to zadnji mogući iznos koji nudimo za rješenje ove dugogodišnje agonije*“, te ujedno izražavaju nadu u prihvaćanju ponude, „*uzimajući u obzir sve do sada navedeno u prijašnjim ponudama i dodatno sadašnji trenutak pandemije i neizvjesnosti te tako zatvoriti ovaj dugogodišnji predmet.*“

Članovima Odbora vjerovnika, dana 23.10.2020. godine, putem elektroničke pošte, dostavljen je Prijedlog za reguliranje obveza po kreditu broj 6175001460 Silvine Ivančić i obveza društva Capio d.o.o., a radi zauzimanja stava za Skupštinu vjerovnika o prijedlogu dužnika.

Svoj stav da ne odobravaju Prijedlog dužnika dostavili su predsjednik Odbora vjerovnika Mladen Blažević i članovi Odbora vjerovnika Marijana Tomić i Tomislav Krka.

**1.2.** Silvana i Ante Ivančić su Credo banci d.d. „u stečaju“ dostavili dana 09.07.2021. e-mail kojim izjavljuju da su zainteresirani i dalje za podmirenje duga uz diskont te **ostaju u cijelosti kod svoje ponude od 12.10.2020. godine.**

## **2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA SILVANE IVANČIĆ**

### **2.1. STANJE DUGA 30.06.2021.**

Stanje duga po **Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6175001460** od 06.09.2010.g. dužnika Silvine Ivančić na dan 30.06.2021.g. iznosi BRUTO 493.914,56 kn, i to:

- Glavnica	347.522,96 kn
- Redovna kta.	7.978,38 kn
- Zatezna kta.	135.644,32 kn
- Ostalo (račun sudskih troškova)	2.768,90 kn

**NETO potraživanje 493.914,56 kn (rizična skupina A)**

### **2.2. OSIGURANJE PLASMANA**

Radi osiguranja Ugovora o nenamjenskom kreditu broj 6175001460 između CREDO BANKE d.d, kao Vjerovnika, SILVANE IVANČIĆ, kao Dužnika i ANTE IVANČIĆA, kao Založnog dužnika, zaključen je dana 21.09.2010.g. *Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini*, solemniziran kod javnog bilježnika Katice Valić u Zagrebu dana 28.09.2010.g. pod brojem OV-12374/10, temeljem kojeg je na nekretnini opisanoj kao:

**-čest.br. 437/33, obiteljska kuća u Zagrebu**, Prištinska ulica broj 1/C, u kopiji plana oznake broj I. i dvorište od 57čhv, zk.ul. 1706, k.o. Granešina, u suvlasništvu Silvine i Ante Ivančić, svakog za 1/2 dijela,

**u korist Credo banke d.d. uknjiženo založno pravo (hipoteka 1.reda pod Z-49355/20) u iznosu od 407.329,01 kuna** što je na dan zaključenja ugovora predstavljalo protuvrijednost **od 55.954,71 EUR** time da **odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje dužnika.**

Za potrebe utvrđenja vrijednosti nekretnine u ovršnom postupku posl.br. Ovr-4284/16 koji se vodi pred OGS u Zagrebu izrađena je Procjena vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku Davorinu Štenglu u listopadu 2017.g. Zaključkom OGS u Zagrebu posl.br. Ovr-

4284/16 od 03.02.2020.g. utvrđena je tržišna vrijednost nekretnine u iznosu od 1.495.000,00 kuna.

**Na ovoj nekretnini je u korist Credo banke d.d. uknjiženo i založno pravo (hipoteka 2. reda pod Z-12336/11) za kredit CAPIO d.o.o. u iznosu od 121.408,66 EUR što je na dan odobrenja Ugovora predstavljalo kunsku protuvrijednost u iznosu od 900.000,00 kn, time da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje dužnika.**

Ostala ugovorena osiguranje po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6175001460:  
- bjanko zadužnica, mjenica, izjava o suglasnosti zapljene mjesečnih primanja Korisnika kredita Silvane Ivančić

### **3. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA CAPIO d.o.o.**

#### **3.1. STANJE DUGA 30.06.2021.**

Stanje duga po kreditima 8475003367 i 8475003414, dužnika CAPIO d.o.o., na dan 30.06.2021. godine iznosi BRUTO 1.906.838,91 kn.

<b>*</b>	<b>- BRUTO dug po kreditima 8475003367 i 8475003414</b>	<b>1.906.838,91 kn</b>
	- glavnica	963.537,55 kn
	- redovna kta	11.802,27 kn
	- zatezna kta	918.312,38 kn
	- ostalo	13.186,71 kn

**NETO potraživanje 867.183,79 kn (rizična skupina B1, 10% ispravka glavnice)**

#### **3.2. OSIGURANJE PLASMANA**

Društvu **CAPIO d.o.o.** kao Korisniku kredita, (Trgovački sud u Zagrebu brisao je CAPIO d.o.o. dana 14.03.2016 rješenjem Tt-16/4256-1.) odobrena su temeljem Ugovora o okvirnom zaduženju br.10/7/11 od 25.02.2011.g. novčana sredstva u ukupnom iznosu koja ne prelaze iznos od 900.000,00 kn što je na dan zaključenja Ugovora iznosilo protuvrijednost iznosa 121.408.66 EUR, s tim da iznos utvrđen u eurima predstavlja zaduženje Korisnika.

Kao Aneksi Ugovoru o okvirnom zaduženju br.10/7/11 zaključeni su između CB d.d. , kao Kreditora i društva Capio d.o.o., kao Korisnika kredita, te Silvane Ivančić, Ante Ivančić, Luke Ivančića i Marka Ivančića , kao Jamaca:

- Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 8475003367 od 25.02.2011
- Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 8475003414 od 16.03.2011

Radi osiguranja navedenog/ih Ugovora između CREDO BANKE d.d., kao Vjerovnika, CAPIO d.o.o., kao Dužnika, ANTE IVANČIĆA, kao Založnog dužnika I i SILVANE IVANČIĆ, kao Založnog dužnika II, zaključen je dana 08.03.2011.g. *Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama*, solemniziran kod javnog bilježnika Mladena Ježeka u Zagrebu dana 09.03.2011.g, pod brojem OV-593/11.

**Tim je Sporazumom u korist Credo banke d.d. uknjiženo založno pravo pod posl.br. Z-12336/11 u iznosu od 121.408,66 EUR što je na dan odobrenja Ugovora predstavljalo kunsku protuvrijednost u iznosu od 900.000,00 kn, time da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje dužnika, na slijedećim nekretninama:**

**1/ kat.čest.br.437/33 OBITELJSKA KUĆA U ZAGREBU, PRIŠTINSKA ULICA BR. 57 1/C, U KOPIJI PLANA OZNAKA BR. I. I DVORIŠTE, upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj**

knjizi za **k.o. Granešina u zk.ul.1706**, u suvlasništvu Silvane i Ante Ivančić, svakog za 1/2 dijela.

**Na ovoj nekretnini je u korist Credo banke d.d. uknjižena hipoteka 1.reda pod Z-49355/20 za kredit SILVANE IVANČIĆ, a za kredit CAPIO d.o.o. hipoteka pod Z-12336/11 je uknjižena u 2.redu.**

Za potrebe utvrđenja vrijednosti nekretnine u ovršnom postupku posl.br. Ovr-4284/16 koji se vodi pred OGS u Zagrebu izrađena je Procjena vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku Davorinu Štenglju u listopadu 2017. g.. Zaključkom OGS u Zagrebu posl.br. Ovr-4284/16 od 03.02.2020.g. **utvrđena je tržišna vrijednost nekretnine u iznosu od 1.495.000,00 kuna.**

U ovršnom postupku posl.br. Ovr-4284/16 su u odnosu na predmetnu nekretninu provedene dvije elektroničke javne dražbe putem FINA-e, međutim ista se nije prodala te je ovršni postupak u odnosu na tu nekretninu obustavljen Rješenjem OGS u Zagrebu posl.br. 20 Ovr-4284/16-85 od 21.04.2021.

**2/ - ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 8. Suvlasnički dio: 24,3/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) 1. Poslovni prostor u podrumu oznake 08/PO, površine 27,00 m2, u vl. Silvane Ivančić za cijelo**

- ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za **k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 9. Suvlasnički dio: 23,94/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9) 1. Poslovni prostor u podrumu oznake 09/PO, površine 26,60 m2 u vl. Silvane Ivančić za cijelo**

- ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za **k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 40. Suvlasnički dio: 15,6/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-40) 1. Poslovni prostor u prizemlju oznake 20, površine 13,00 m2 u vl. Silvane Ivančić za cijelo,**

**Na ovim nekretninama je u korist Credo banke d.d. za kredit CAPIO d.o.o. uknjižena hipoteka 1.reda pod Z-12336/11.**

**Ovim nekretninama kroz ovršni postupak nisu utvrđene tržišne vrijednosti, a Credo banka d.d. "u stečaju" ne raspolaže procjenama istih (u tijeku je utvrđenje njihove vrijednosti kroz ovršni postupak).**

Ostala ugovorena osiguranje po Ugovorima br. 8475003367 i 8475003414:

- mjenice Korisnika kredita Capio d.o.o., jamca Luke Ivančića, jamca Marka Ivančića
- bjanko zadužnice Korisnika kredita Capio d.o.o., jamca Luke Ivančića, jamca Marka Ivančića

**Zaključno, sa stanjem na dan 30.06.2021. godine ukupan dug SILVANE IVANČIĆ i CAPIO d.o.o. iznosi bruto 2.400.753,47 kn, a neto 1.361.098,35 kn.**

#### **4. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

##### **4.1. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (ZADUŽNICE) KOD PLASMANA SILVANE IVANČIĆ**

Dana 09.12.2014. poslana zadužnica na naplatu. Dana 05.11.2015. poslana Izjava o suglasnosti zapljene na naplatu. Ukupno temeljem prisilne naplate naplaćeno 29.020,50 kn. **Od početka stečaja do danas naplaćeno 188.430,69 kuna.**

#### **4.2. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (ZADUŽNICE) KOD PLASMANA CAPIO d.o.o.**

- \* dana 17.10.2013. na naplatu poslana bjanko zadužnica Capiro d.o.o.-ništa se ne naplaćujemo
- \* dana 06.11.2013. na naplatu poslana bjanko zadužnice Luke i Marka Ivančić-ništa se ne naplaćujemo
- \* dana 30.10.2019. poslana obnova blokade za naplatu poslana bjanko zadužnice Marka Ivančića osnova za plaćanje vraćena zbog utvrđene nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje, budući ovršenik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla izvršiti ovrha na novčanim sredstvima
- \* dana 30.10.2019. poslana obnova blokade za naplatu poslana bjanko zadužnice Luke i Marka Ivančića -ništa se ne naplaćujemo

CAPIO d.o.o. je imao dvije Odluke Stečajne upraviteljice kojima je imao mogućnost obročne otplate, ali koje nije ispoštovao, te je Banka poduzela mjere prisilne naplate:

1. Odluka br. 950/2012 od 26.06.2012.g. po kojoj je Capiro d.o.o. trebao:
  - uplatiti cca 50.000 kn za kamate i trošak pl.prometa – UPLAĆENO 17.07.2012.g.
  - do 15.07.2012.g. uplata 30% dospjelog duga po glavnica tj. 300.000 kn – NIJE UPLAĆENO
  - ostatak dospjelog duga u 6 jednakih mjesečnih rata počevši od 15.08.2012.g. – NIJE UPLAĆENO
2. Odluka br. 1093/2012 od 27.07.2012.g. kojom su pomaknuti rokovi plaćanja:
  - uplata 30% tj. 300.000 kn do 15.09.2012.g. – NIJE UPLAĆENO
  - uplata dospjele kamate u iznosu od 11.802,27 kn do 31.08.2012.g. – NIJE UPLAĆENO
  - obročna otplata glavnice dospjelih kredita 8475003367 i 8475003414 u 6 rata počevši od 15.09.2012.g. do 15.02.2013.g. – NIJE UPLAĆENO
  - redovito plaćanje obračunate kamate – NIJE UPLAĆENO.

Osim navedenih odlika, Odlukom br. 113/2016 od 22.01.2016. godine nije odobren zahtjev i prijedlog Silvane i Ante Ivančića, te:

- ne odobrava se otpis sve kamate po kreditima Capiro d.o.o., te plaćanje 120.000 eura, iz prodaje obiteljske kuće u Zagrebu, Prištinska 1C, za zatvaranje obveza Capiro d.o.o. u cijelosti;
- ne odobrava se povrat duga SILVANE IVANČIĆ po kreditu 6175001460 u ratama u roku od 12 mjeseci
- ne odobrava se povlačenje sredstava osiguranja plaćanja i ovrha po računima Marka i Luke Ivančića
- obzirom da je založno pravo na poslovnim prostorima zasnovano samo za obveze Capiro d.o.o., Credo banka d.d. u stečaju isto ne može zadržati za obveze Silvane Ivančić po kreditu 6175001460.

#### **4.3. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (NEKRETNINAMA) ZA PLASMAN SILVANE IVANČIĆ I CAPIO d.o.o.**

##### **4.3.1. OBITELJSKA KUĆA U ZAGREBU, PRIŠTINSKA ULICA BR. 57 1/C**

Credo banka d.d. u stečaju je na nekretnini opisanoj kao:

- kat.čest.br.437/33 OBITELJSKA KUĆA U ZAGREBU, PRIŠTINSKA ULICA BR. 57 1/C, U KOPIJI PLANA OZNAKA BR. I. I DVORIŠTE, upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za k.o.Granešina u zk.ul.1706, u suvlasništvu Silvane i Ante Ivančić, svakog za 1/2 dijela,

- dana 28.05.2015.g. pokrenula ovrhu radi naplate tražbine iz Ugovora o nenamjenskom kreditu broj **6175001460**. Predloženu ovrhu je dozvolio OGS u Zagrebu **Rješenjem o ovrsi posl.br. OVR-6581/15 od 01.06.2015.g.**

- dana 28.04.2016.g. pokrenula ovrhu radi naplate tražbine iz Ugovora o okvirnom zaduženju br.10/7/11 od 25.02.2011.g. i njegovih Ugovora o kratkoročnom kreditu **br. 8475003367 i 8475003414**. Predloženu ovrhu je dozvolio OGS u Zagrebu **Rješenjem o ovrsi posl.br. OVR-3880/16 od 01.06.2016.g.**

U ovršnom postupku posl.br. Ovr-4284/16 OGS u Zagrebu je Zaključkom od 03.02.2020.g. odredio prodaju OBITELJSKE KUĆE U ZAGREBU na kat.čest. br.437/33 k.o.Granešina u zk.ul.1706, u suvlasništvu Silvane i Ante Ivančić, svakog za 1/2 dijela, putem elektroničke javne dražbe kod FINE.

Prema uvjetima koji su Zaključkom suda od 03.02.2020.g. određeni, predmetna nekretnina se na I.dražbi ne može prodati ispod 1.196.000,00 kuna (4/5 utvrđene vrijednosti), a na II.dražbi ispod 897.000,00 kuna (3/5 utvrđene vrijednosti).

Prva elektronička javna dražba putem Fine je započela 21.10.2020. u 15.00 sati, a istekla je 14.01.2021. u 23.59:59 sati. Druga elektronička javna dražba putem Fine je započela 15.01.2021. u 15.00 sati, a istekla je 08.04.2021. u 23.59:59 sati.

Budući se nekretnina nije prodala ni na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi OGS u Zagrebu je svojim Rješenjem posl.br. 20 Ovr-4284/16-85 od 21.04.2021. u odnosu na istu obustavio ovrhu.

#### **4.3.2. POSLOVNI PROSTORI U ZAGREBU**

**CB d.d. u stečaju je radi naplate tražbine iz Ugovora o okvirnom zaduženju br.10/7/11 od 25.02.2011.g. i njegovih Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8475003367 i 8475003414 pokrenula ovrhu dana 28.04.2016.g. na nekretninama u vlasništvu Silvane Ivančić za cijelo, opisanim kao:**

- ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 8. Suvlasnički dio: 24,3/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8) **1. Poslovni prostor u podrumu oznake 08/PO, površine 27,00 m2,**

- ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 9. Suvlasnički dio: 23,94/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9) **1. Poslovni prostor u podrumu oznake 09/PO, površine 26,60 m2,**

- ZK tijelo II ZGRADA PRODAJNO-USLUŽNOG CENTRA, KREŠIĆEVA 32 upisano kod OGS u Zagrebu u zemljišnoj knjizi za k.o.Grad Zagreb u zk.u.24706 - 40. Suvlasnički dio: 15,6/1759,59 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-40) **1. Poslovni prostor u prizemlju oznake 20, površine 13,00 m2.**

Predloženu ovrhu je dozvolio OGS u Zagrebu **Rješenjem o ovrsi posl.br. OVR-3880/16 od 01.06.2016.g.** U ovršnom postupku je u tijeku utvrđenje tržišne vrijednosti nekretnina.

#### **5. ANALIZA PRIJEDLOGA**

**Iznos od 600.000,00 kuna koji je ponuđen za zatvaranje obveza po kreditu SILVANE IVANČIĆ I CAPIO d.o.o.:**

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 1.800.753,47 kn (600.000,00 kn – 2.400.753,47 kn),
- je **manji od glavnica predmetnih kredita** iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 711.060,51 kn (600.000,00 kn – 1.311.060,51 kn),
- je manji od **neto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 761.098,35 kn (600.000,00 kn – 1.361.098,35 kn),
- je **manji od procijenjene vrijednosti obiteljske kuće u Zagrebu** (za poslovne prostore u Zagrebu tek je u tijeku utvrđenje tržišne vrijednosti) za 895.000,00 kn (600.000,00 kn – 1.495.000,00 kn), odnosno za 297.000,00 kn u odnosu na **vrijednost ispod koje se predmetna nekretnina nije mogla prodati na drugoj dražbi, a na kojoj se nije ni prodala (3/5 utvrđene vrijednosti nekretnine)** (600.000,00 kn – 897.000,00 kn).

**1.3. ROBERT BABIĆ, OIB: 46500305567 I ŽELJKO BABIĆ, OIB: 02133157668 - trgovački obrt PICTOR (odjavljen iz obrtnog registra 20.02.2008.) - Prijedlog za podmirenje duga uz diskont**

#### **PRIJEDLOZI ODLUKA:**

##### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se** Stečajnoj upraviteljici sklapanje izvansudske nagodbe kojom se Igor Babić obvezuje platiti Credo banci d.d. „u stečaju“, kao vjerovniku Željka i Roberta Babića, iznos od 43.382,23 kuna na ime dugovane glavnice po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br.8440004290 od 04.11.2004., u roku koji će se tom nagodbom odrediti, dok se Credo banka d.d. „u stečaju“ obvezuje otpisati dugovanja s osnova kamata i sudskih troškova, povući ovršni prijedlog posl.br. Ovr-5622/2017 kod OS u Rijeci, povući žalbu izjavljenu protiv Presude TS u Rijeci posl.br. P-401/2020 te platiti iznos od 3.445,00 kuna sa zateznom kamatom koja teče od 07.04.2021. do isplate na ime prouzročenog parničnog troška u postupku posl.br. P-401/2020, a koji na dan 14.07.2021. godine ukupno iznosi 3.498,01 kn (3445 kn glavnica + 53,01 kn zatezna kamata).

##### **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Stečajnoj upraviteljici sklapanje izvansudske nagodbe kojom se Igor Babić obvezuje platiti Credo banci d.d. „u stečaju“, kao vjerovniku Željka i Roberta Babića, iznos od 43.382,23 kuna na ime dugovane glavnice po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br.8440004290 od 04.11.2004., u roku koji će se tom nagodbom odrediti, dok se Credo banka d.d. „u stečaju“ obvezuje otpisati dugovanja s osnova kamata i sudskih troškova, povući ovršni prijedlog posl.br. Ovr-5622/2017 kod OS u Rijeci, povući žalbu izjavljenu protiv Presude TS u Rijeci posl.br. P-401/2020 te platiti iznos od 3.445,00 kuna sa zateznom kamatom koja teče od 07.04.2021. do isplate na ime prouzročenog parničnog troška u postupku posl.br. P-401/2020, a koji na dan 14.07.2021. godine ukupno iznosi 3.498,01 kn (3445 kn glavnica + 53,01 kn zatezna kamata).

#### **OBRAZLOŽENJE :**

##### **1.PRIJEDLOG NAGODBE**

Dana 30.04.2021. Marina Žic, odvjetnica u Rijeci, kao punomoćnik Željka Babića, je dostavila prijedlog mirnog rješenja parničnog postupka, posl.br. P-401/2020 kod TS u Rijeci i ovršnog postupka, posl.br. Ovr-5622/2017 kod OS u Rijeci.

Odvjetnica Žic u prijedlogu navodi da je Željko Babić nezaposlen i bez ikakvih primanja, kao i njegov brat Robert Babić, da isti žive na rubu egzistencije i da nisu u mogućnosti isplatiti dugovanje prema Credo banci d.d. „u stečaju”, da postoji mogućnost da sin Željka Babić, Igor Babić, preuzme predmetno dugovanje na sebe kako bi pomogao ocu kojeg ionako financijski pomaže zbog okolnosti u kojima se isti nalazi.

Radi isplate duga Credo banci d.d. „u stečaju” da bi Igor Babić zatražio kredit u banci te iz tih sredstava platio Credo banci d.d. „u stečaju”, kao vjerovniku Željka i Roberta Babića, glavnica dugovanja u iznosu od 43.382,23 kuna dok za kamate (redovne, zatezne) i ostale troškove predlaže otpis. Slijedom navedenog odvjetnica Žic predlaže sklapanje izvansudske nagodbe kojom bi se utvrdili uvjeti isplate (rokovi, osiguranja i dr.) i okončanje sudskih postupaka (obustava ovrhe, povlačenje žalbe u parnici i dr.).

## 2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA

### 2.1. STANJE DUGA

Ugovorom o okvirnom zaduženju broj 104/56/04 od 27.10.2004. Credo banka d.d. se obvezala financirati poslovne transakcije Trgovačkog obrta “PICTOR” vl.Robert Babić, do ukupnog iznosa koji ne prelazi 300.036,80 kuna, što je na dan zaključenja Ugovora predstavljalo protuvrijednost od 40.000,00 EUR.

Temeljem navedenog Ugovora, kao njegov Aneks i sastavni dio, zaključen je dana 04.11.2004. Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 8440004290.

Stanje duga po Ugovor o kratkoročnom kreditu br.8440004290 na dan 30.06.2021 iznosi: **bruto 139.071,48 kn** i to:

- |                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| - Glavnica:                       | 43.382,23 kn |
| - Zatezna kta.                    | 86.949,50 kn |
| - Ostalo (račun sudskih troškova) | 8.739,75 kn  |

**NETO potraživanje 0,00 kn (skupina rizičnosti C-100% ispravak)**

### 2.2. OSIGURANJE PLASMANA

Dana 28.10.2004. zaključen je *Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini* između CREDO BANKE d.d., kao vjerovnika, Trgovačkog obrta “PICTOR” vl.Robert Babić, kao Dužnika, pok.Franje Babića, kao Založnog dužnika, pok. Nade Babić, kao Sudionika, te Roberta i Željka Babića, kao Davatelja uzdržavanja, solemniziran pod posl.br. OV-5927/04 dana 09.11.2004. po Jadranki Borčić i Olgi Sokolić Ožbolt, javnim bilježnicima u Rijeci.

**Temeljem navedenog Sporazuma Credo Banka d.d. „u stečaju” ima uknjiženu hipoteku (posl.br. Z-15175/04 od 11.11.2004. ) u II redu namirenja na nekretnini upisanoj u zk.ul.5354 k.o.Kozala kod ZK odjela Rijeka, OS u Rijeci, označenoj kao:**

- **17. Suvlasnički dio nekretnine opisane kao zgrada u Rijeci, Jelićeva 15 sagrađena na k.č.br.2631/1 s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) u naravi peterosobni stan br. 16 na četvrtom katu koji se sastoji od pet soba, kuhinje, dvije izbe, kupaonice, nužnika, dva hodnika, degažmana i dvije loggie ukupne površine od 126,80 m2.**

**Temeljem pravomoćnog i ovršnog Rješenja Općinskog suda u Rijeci posl.br. O-913/2012 od 08.05.2012.** iza smrti pok.Franje Babića, umrlog 02.06.2005., na gore opisanoj nekretnini nasljednicima su proglašeni Robert i Željko Babić, svaki za po 1/2 dijela. **Rješenjem OS u Rijeci posl.br. Z-7086/15 od 25.05.2015. na predmetnoj nekretnini je u upisan prijenos prava vlasništva sa pok.Franje Babića na Roberta i Željka Babića, svakog za po 1/2 dijela.**

Ispred hipoteke Credo banke d.d. „u stečaju“ je uknjižena hipoteka (Zs-2575/94) u korist GRADA RIJEKE, temeljem Ugovora o prodaji stana br. 8634 od 02.03.1994., u iznosu od 135.917.280.- hrd. Credo banka d.d. u stečaju ne raspolaže podatkom o iznosu predmetne hipoteke vezane za otkup stana.

Osim navedenog založnog prava Ugovorom o kratkoročnom kreditu br.8440004290 ugovoreni su slijedeći instrumenti osiguranja :

- 2 bjanko mjenice potpisane i ovjerene od strane TO Pictor s mjeničnim očitovanjem,
- 1 vlastita mjenica Roberta Babića avalirana od supruge s mjeničnim očitovanjem i popisom imovine
- 1 bjanko zadužnica do 100.000,00 kuna izdana od strane TO Pictor i ovjerena u javnog bilježnika
- Izjava o suglasnosti zapljene svih računa TO Pictor.

### **3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

#### **3.1. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (MJENICE, ZADUŽNICE, IZJAVE O SUGLASNOSTI)**

Izjava o suglasnosti zapljene OV-5929/04 dana 09.10.2017.godine poslana na naplatu. Po navedenom kolateralu nema naplate.

#### **3.2. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (NEKRETNINA)**

Credo banka d.d. „u stečaju“ je, kao ovrhovoditelj, radi naplate predmetne novčane tražbine pred Općinskim sudom u Rijeci pokrenula ovrhu protiv Roberta i Željka Babića, kao ovršenika, na gore opisanoj nekretnini te je sud dozvolio predloženu ovrhu Rješenjem o ovrsi posl.br. Ovr-5622/2017 od 14.12.2017. Do sada posljednja radnja izvršena u tom ovršnom postupku je izrada **Nalaza i mišljenja** građevinskog vještaka Jasminke Lilić od 07.11.2019. kojim je nekretnina procijenjena na iznos od **1.010.000,00 kuna**. Sud još nije odredio prodaju navedene nekretnine.

### **4. PARNIČNI POSTUPAK RADI PROGLAŠENJA OVRHE NEDOPUŠTENOM**

Dana 21.05.2019. Željko Babić je protiv Credo banke d.d. „u stečaju“ podnio tužbu radi proglašenja ovrhe posl. br. Ovr-5622/2017 nedopuštenom. U parničnom postupku posl.br. P-401/2020, povodom navedene tužbe, TS u Rijeci je dana 07.04.2021. donio presudu.

Tom je presudom utvrđeno da ovrha određena rješenjem Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-5622/17 nije dopuštena u odnosu na redovne kamate u iznosu od 1.334,14 kuna, zatezne kamate u iznosu od 75.331,05 kuna, kao i u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate na glavnici koje teku od 01.11 2017. do isplate, dok je u dijelu koji se odnosi na glavnici u iznosu od 43.382,23 kune tužbeni zahtjev odbijen te je Credo banci d.d. „u stečaju“ naloženo da i Željku Babiću plati iznos od 3.445,00 kuna na ime prouzročenog parničnog troška.

Iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da je zastara tražbine u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate ( i to u iznosu od 75.331,05 kuna , kao i u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate na glavnici koje teku od 1. studenog 2017. do isplate) nastupila budući je, po shvaćanju suda, Credo banka d.d. „u stečaju“ mogla podnijeti zahtjev za odvajanje ostavine

ostavitelja od imovine njegovih nasljednika i namiriti se u odnosu na druge te da zbog toga nije bilo nesavladivih prepreka koje bi dovele do zastoja zastare.

Credo banka d.d. „u stečaju“ je Visokom trgovačkom sudu RH izjavila žalbu protiv navedene presude jer drži da je postojao zastoj zastare predmetne tražbine, iz slijedećih razloga: Prema odredbama mjerodavnog Zakona o nasljeđivanju da bi vjerovnik mogao osnovano tražiti odvajanje ostavine on mora kumulativno ispuniti dvije pretpostavke, a to su da dokaže vjerojatnost postojanja tražbine i da dokaže opasnost da bez odvajanja ostavine ne bi mogao namiriti svoju tražbinu (čl.140 ZN).

Credo banka d.d. „u stečaju“ je kao založni vjerovnik bila ovlaštena, ako joj se o dospijeću ne ispuni osigurana tražbina, istu namiriti iz vrijednosti založene nekretnine temeljem hipoteke uknjižene u njenu korist na toj nekretnini pa nije postojala opasnost da ne bi mogla namiriti svoju tražbinu bez odvajanja ostavine.

Nadalje, Credo banka d.d. „u stečaju“ u ostavinskom postupku iza smrti pok.Franje Babića nije imala zakonsku osnovu tražiti odvajanje ostatka pokojnikove ostavine budući je isti prema Credo banci d.d. „u stečaju“ odgovarao isključivo kao založni dužnik (nije istovremeno odgovarao kao jamac i/ili sudužnik i/ili jamac platac) temeljem čega je Credo banka d.d. „u stečaju“ u odnosu na njega imala zakonsku mogućnost namirenja svoje tražbine samo iz vrijednosti založene nekretnine.

S druge pak strane, prema odredbi st.1.čl.29.mjerodavnog OZ-a propisano je da se ovrha određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku. Odredba stavka 1. , u smislu odredbe propisane st.2.čl.29. OZ-a, na odgovarajući se način primjenjuje i na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik.

Radi svega navedenog Credo banka d.d. „u stečaju“ drži da su za nju do dana donošenja pravomoćnog i ovršnog Rješenja o nasljeđivanju OS u Rijeci posl.br.O-913/2012 postojale nesavladive prepreke uslijed kojih ona nije mogla namiriti tražbinu iz vrijednosti založene nekretnine kroz strogo formalni ovršni postupak propisan Ovršnim zakonom. Predmetna žalba se još uvijek nalazi kod VTS RH na rješavanju.

**Napomena:** Prijedlogom za ovrhu je, između ostalog, sukladno izvratku iz poslovnih knjiga zatražena i ovrha radi naplate duga po redovnoj kamati u iznosu od 1.334,14 kuna za koji dug je naknadnom ponovljenom provjerom poslovnih knjiga stečajnog dužnika utvrđeno da je podmiren i da s tog osnova ne postoji potraživanje prema dužnicima.

## 5. ANALIZA PRIJEDLOGA

**Iznos od 43.382,23 kune (iznos glavnice) koji je ponuđen za zatvaranje obveza:**

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2020. godine **za 95.689,25 kuna** (ukupni bruto dug koji iznosi 139.071,48 kune - ponuda od 43.382,23 kune = 95.689,25 kuna),
- je **jednak glavnici predmetnog kredita** iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine,
- je **veći od neto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 43.382,23 kn** (ukupni neto dug koji iznosi 0,00 kuna - ponuda od 43.382,23 kune = - 43.382,23 kune),
- je **manji od utvrđene vrijednosti nekretnine za 966.617,77 kuna** (1.010.000,00 kuna - 43.382,23 kune = 966.617,77 kuna). **Napomena:** prilikom izračuna utvrđene vrijednosti nekretnine iznos hipoteke prvog reda u korist Grada Rijeke od 1994. godine nije uključen u izračun, jer navedeni podatak nije dostupan.

#### 1.4. IVAN MIŠIĆ – Prijedlog za podmirenje duga uz diskont

##### PRIJEDLOZI ODLUKA:

##### PRIJEDLOG 1.

Odobrava se Prijedlog dužnika Ivana Mišića za plaćanje duga po partiji kredita br. 6110067144 (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 20.612,71 kn, a neto 0,00 kn) uz diskont, i to isplatom iznosa od 14.500,00 kn u roku 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika, a Credo banka d.d. „u stečaju“ će nakon primitka navedenog iznosa u svojim knjigama zatvoriti dugovanje po partiji kredita br. 6110067144.

##### PRIJEDLOG 2.

Ne odobrava se Prijedlog dužnika Ivana Mišića za plaćanje duga po partiji kredita br. 6110067144 (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 20.612,71 kn, a neto 0,00 kn) uz diskont, i to isplatom iznosa od 14.500,00 kn u roku 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika.

#### 1. PRIJEDLOG DUŽNIKA

Dana 25.01.2021. Dužnik Ivan Mišić je poslao dopis e-mailom u kojem je ponudio plaćanje iznosa glavnice od 12.370,57 kn jednokratno. **Dana 26.01.2021. u telefonskom pozivu napravio je korekciju ponude na način da predlaže uplatu iznosa od 14.500,00 kn jednokratno.**

#### 2. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110067144 I OSIGURANJE PLASMANA

##### 2.1. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110067144

Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6110067144 od 11.11.2009.g. dužniku Ivanu Mišiću odobren je kredit u iznosu od 34.516,33 kn što je na dan zaključenja ugovora iznosilo 4.747,00 EUR s tim da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje Dužnika.

Partija kredita je u cijelosti dospjela 31.10.2012. Po dospeljeću partije, stanje dugovanja je iznosilo 22.850,04 kn (glavnica 20.580,01 kn i kamata 2.270,03 kn).

**Stanje duga IVANA MIŠIĆA po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110067144 na dan 30.06.2021. iznosi BRUTO 20.612,71 kn, i to:**

- Glavnica: 12.370,57 kn
- Zatezna kta: 8.242,14 kn

**NETO potraživanje iznosi 0,00 kn** (partija je razvrstana u rizičnu skupinu "C" - Nenaplativi plasmani - 100% ispravka vrijednosti).

##### 2.2. OSIGURANJE PLASMANA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110067144

Osiguranje po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110067144 je 1 bjanko zadužnica OV-9172/07 od 20.09.2007.g. u iznosu do 50.000,00 kn.

### 3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE PO PARTIJI KREDITA BR. 6110067144

Zadužnica OV-9172/07 od 20.09.2007.g. je poslana na naplatu na FINA-u dana 07.01.2014.

Ista je vraćena od strane FINA-e i zaprimljena u Credo banku d.d. „u stečaju „dana 13.01.2014. (ul. br. 56) uz Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje i obrazloženje: „Nad ovršenikom je pokrenut predstečajni postupak“.

### 4. UPLATE DUŽNIKA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110067144

Po partiji kredita br. 6110067144, za koju Dužnik predlaže podmirenje duga uz diskont, dana 18.04.2013. gdn Mišić je izvršio uplatu u iznosu 11.500,00 kn.

Uplatom je zatvoreno dugovanje:

- zatezna kamata u iznosu 1.020,53 kn
- redovan kamata u iznosu 2.270,03 kn
- dio glavnice u iznosu 8.209,44 kn.

Nakon navedene uplate, preostala nenaplaćena glavnica iznosi 12.370,57 kn.

### 5. STANJE DUGA I OSIGURANJE PO DRUGIM PLASMANIMA IVANU MIŠIĆU

Osim duga po navedenoj kreditnoj partiji br. 6110067144, IVAN MIŠIĆ je dužnik i kao Obrt za građevinske iskope TAURUS po kreditnoj partiji br. 8510008663.

Stanje duga po navedenoj kreditnoj partiji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 1.906.413,95 kn, a neto 40,00 kn (rizična skupina "C" - Nenaplativi plasmani - 100% ispravka vrijednosti).

Po navedenoj kreditnoj partiji od otvaranja stečaja 16.01.2012. godine do 30.06.2021. godine ukupno je naplaćen iznos od 101.495,88 kn, i to u 2013. godini. Credo banka d.d. u stečaju za osiguranje ovog plasmana ima bjanko zadužnicu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 29.04.2014. godine za Obrt za građevinske iskope TAURUS sklopljena je predstečajna nagodba broj 14. Stpn-33/2014 prema kojoj je Dužnik Credo banci d.d. u stečaju trebao namiriti iznos od 1.232.727,93 kn u 24 jednaka mjesečna obroka (rok od dvije godine).

Sklopljena predstečajna nagodba provedena je u poslovnim knjigama Credo banke d.d. u stečaju na slijedeći način, i to:

- otpis razlike između obračunate zatezne i redovne kamate u iznosu od 94.806,57 kn,
- otplata glavnice u iznosu od 1.232.727,93 kn vršiti će se nakon pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda uz slijedeće uvjete:

a) rok otplate 2 godine

b) otplata u 24 jednaka mjesečna anuiteta počevši od pravomoćnosti Rješenja Trgovačkog suda kojim je odobreno sklapanje ove Nagodbe

c) 4,5% godišnja kamata.

Kako se dužnik Ivan Mišić, vlasnik obrta za građevinske iskope TAURUS, nije pridržavao rokova otplate navedenih u sklopljenoj predstečajnoj nagodbi: **dana 11.02.2015. godine** poslan je FINI Zahtjeva za izravnu naplatu dospjelih obveza u iznosu od 354.408,51 kn (i prateća dokumentacija) nastalih temeljem Rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe broj 14. Stpn-33/2014 od 29.04.2014. godine s potvrdom pravomoćnosti od 09.07.2014. godine.

Po navedenom „Zahtjevu za izravnu naplatu“ nije bilo nikakvih naplata.

## 6. ANALIZA PRIJEDLOGA

Iznos od 14.500,00 kn koji je ponuđen za zatvaranje obveza po kreditu br. 6110067144:

- je za 6.112,71 kn manji od bruto iznosa predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine (ukupni bruto dug iznosi 20.612,71 kn - ponuda od 14.500,00 kn = 6.112,71 kn),
- je za 2.129,43 kn veći od preostale glavnice predmetnog kredita iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine (glavnica iznosi 12.370,57 kn),
- je za 14.500,00 kn veći od neto iznosa predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine (ukupni neto dug iznosi 0,00 kn + ponuda od 14.500,00 kuna = + 14.500,00 kn).

### 1.5. MARIN MATIJAŠ - Prijedlog za podmirenje duga uz diskont

PRIJEDLOZI ODLUKA:

#### PRIJEDLOG 1.

Odobrava se Prijedlog dužnika Marina Matijaša za plaćanje duga (*koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 1.728.723,53 kn, a neto 246.455,28 kn*) uz diskont, i to isplatom iznosa od 200.000,00 kn, u roku od 60 dana od odluke Skupštine vjerovnika, uz uvjetno očitovanje o povlačenju zabilježbe spora na stanu u Zagrebu, Cenkovečka 1, kao i uvjetnu odluku o obustavi ovrhe na računu Marina Matijaša, te, po uplati navedenog iznosa, obustave sudskih sporova koji postoje po navedenom kreditu.

#### PRIJEDLOG 2.

Ne odobrava se Prijedlog dužnika Marina Matijaša za plaćanje duga (*koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 1.728.723,53 kn, a neto 246.455,28 kn*) uz diskont, i to isplatom iznosa od 200.000,00 kn, u roku od 60 dana od odluke Skupštine vjerovnika, uz uvjetno očitovanje o povlačenju zabilježbe spora na stanu u Zagrebu, Cenkovečka 1, kao i uvjetnu odluku o obustavi ovrhe na računu Marina Matijaša, te, po uplati navedenog iznosa, obustave sudskih sporova koji postoje po navedenom kreditu.

### 1. PRIJEDLOG DUŽNIKA

Dana 13.07.2021. godine Zvonko Matijaš, otac Marina Matijaša, dostavio je dopis u kojem je navedeno:

„ ... predlažem da se preostale obveze po kreditu na ime Marin Matijaš isplate, uz diskont kamate, u ukupnom iznosu od 200.000,00 kn, u roku od 60 dana od odluke Skupštine vjerovnika.

Kako bi se isplata djelomično izvršila iz novog kredita, potrebno je uz odluku dostaviti i uvjetno očitovanje o povlačenju zabilježbe spora na stanu u Zagrebu, Cenkovečka 1, kao i uvjetnu odluku o obustavi ovrhe na računu Marina Matijaš. Otplatom navedenog iznosa, trebalo bi obustaviti i sudske sporove koji postoje po navedenom kreditu.

Predloženi iznos smatram primjerenim iznosom naknade koju će banka naplatiti u kratkom roku. Pored ovog, moram istaći da iznosi potraživanja kojima banka raspolaže su netočni, zasnovani na potpuno protuzakonitom obračunu kamata u kojem je uključen anatocizam za cijelo vrijeme od puštanja kredita do današnjeg dana. Sve ovo je potvrđeno u 4 vještačenja (2 u sporu Credo – Marin i Tena Matijaš + vještačenja u kaznenom postupku koji se vodi protiv mene i ostalih u Šibeniku).

Rok od 60 dana poslije odluke tijela banke u stečaju smatram primjerenim, jer će odobrenje kredita kao i uvjeti sigurno tražiti dosta vremena da se usklade sa kreditorom, pa je neophodno imati dovoljno vremena kako bi se moglo ispoštovati odluku.

Očekujem da će moj prijedlog dobiti podršku stručnih službi banke u stečaju, te da će isti prihvatiti organ upravljanja koji je ovlašten za donošenje odluke.“

## 2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA

S dužnikom Marinom Matijašem zaključen je Ugovor o nenamjenskom kreditu broj 6110060067 od 19.12.2006. u iznosu od 1.162.000,00 kn što je na dan zaključenja Ugovora iznosilo 158.049,63 EUR uz kamatnu stopu od 9% godišnje, s rokom dospeljeća glavnice na dan 31.12.2011.g., kamata se obračunava i dospeljeva na naplatu dana 31.12.2011.g.

Osiguranje kredita po navedenom Ugovoru je bilo:

- 1 bjanko mjenica Korisnika kredita s klauzulom „bez protesta“ i mjeničnim očitovanjem i popisom imovine,
- 2 bjanko zadužnice Korisnika kredita, svaka u iznosu do 1.000.000,00 kn ovjerene po javnom bilježniku,
- zalog na m/b Antonia (tanker za ulje)- vlasništvo „Tanker“ d.d.,
- zalog na m/b Rabljanka ( teretni RO-RO)- vlasništvo „Tanker“ d.d.,
- po 80% dijela dionica koje će u trg. društvu Tanker d.d. (Tanker d.o.o. nakon dokapitalizacije i preoblikovanja društva) imati Z. Matijaš, M. Matijaš i M. Lučić).

Aneks br. 1 od 28.12.2006.g. - izmjena datuma dospeljeća glavnice na dan 31.01.2012.g., kamata se obračunava i dospeljeva na naplatu dana 31.01.2012.g.

Aneks br. 2. od 16.03.2009.g. – brisano pravo zalogu Banke upisano na 31.200 i 21.840 dionica Tanker d.d. imatelja Zvonka Matijaša

Aneks br. 3. od 23.10.2009.g.– brisan zalog Banke sa m/b Rabljanka i upisan **zalog na m/b Blace**.

**Stanje duga na dan 30.06.2021.g. iznosi bruto 1.728.723,53 kn** (glavnica kredita: 1.680.556,17 kn), a **neto dug iznosi 246.455,28 kn** (skupina rizičnosti B-3 Djelomično nadoknadivi plasmani – 86,1% ispravka vrijednosti glavnice).

Do dana 16.01.2012.g. po navedenom Ugovoru je naplaćen iznos od 0,00 kuna. **Od otvaranja stečaja 16.01.2012.g. do 30.06.2021.g. po navedenom Ugovoru je naplaćen iznos od ukupno 1.435.316,90 kn.**

Od ukupno naplaćenog iznosa zatvorene su obveze po:

- |                                       |   |                 |
|---------------------------------------|---|-----------------|
| - partiji sudskih troškova 6810002367 | - | 12.650,00 kn    |
| - partiji kredita 6110060067          | - | 1.422.666,90 kn |
| UKUPNO                                |   | 1.435.316,90 kn |

Od navedenog naplaćenog iznosa od ukupno 1.435.316,90 kn:

- iznos od 1.420.316,90 kn naplaćen je temeljem bjanko zadužnice Marina Matijaša koja se nalazi na FINA-i i
- iznos od 15.000,00 kn uplatom Zvonka Matijaša na blagajni Credo banke d.d. u stečaju.

## 3. ODLUKA ODBORA VJEROVNIKA OD 09.02.2018. GODINE PO RANIJEM PRIJEDLOGU DUŽNIKA

*Dana 12.09.2017. godine za dužnika Marina Matijaša njegov otac Zvonko Matijaš dostavio je Stečajnom dužniku Prijedlog za isplatom duga uz diskont, odnosno plaćanje iznosa od 415.000,00 kn za podmirenje cjelokupnog duga Marina Matijaša (koji je na dan 31.12.2017. godine ukupno iznosio bruto 2.059.404,99 kn, a neto 259.029,85 kn), i to u roku od 60 dana*

od datuma Odluke Odbora vjerovnika. U Prijedlogu se također navodilo: „Kako bi se isplata djelomično izvršila iz novog kredita, potrebno je uz odluku dostaviti i uvjetno očitovanje o povlačenju zabilježbe spora na stanu u Zagrebu, Cenkovečka 1., kao i uvjetnu odluku o obustavi ovrhe na računu Marina Matijaša. Otplatom navedenog iznosa, trebalo bi obustaviti i sudske sporove koji postoje po navedenom kreditu.“

Odbor vjerovnika Stečajnog dužnika je na 33. sjednici održanoj dana 09.02.2018. godine jednoglasno donio Zaključak slijedećeg sadržaja:

„Odbor vjerovnika prima na znanje informaciju, suglasan je i odobrava **PRIJEDLOG 2.:**  
**Ne odobrava se** Prijedlog za plaćanje duga Marina Matijaša (koji na dan 31.12.2017. godine ukupno iznosi bruto 2.059.404,99 kn, a neto 259.029,85 kn) uz diskont, i to isplatom iznosa od 415.000,00 kn u roku od 60 dana od datuma Odluke Odbora vjerovnika uz uvjetno očitovanje o povlačenju zabilježbe spora na stanu u Zagrebu, Cenkovečka 1., uz uvjetnu odluku o obustavi ovrhe na računu Marina Matijaša, te nakon uplate navedenog iznosa obustave sudskih sporova koji se vode po navedenom kreditu.“

#### **4. STEČAJ DRUŠTVA TANKER d.d. u stečaju, posl.br. 12 St-53/15 pred TS u Splitu**

Dana 24.06.2015. godine otvoren je stečajni postupak br. 12 St-53/15 nad društvom Tanker d.d., Split u čijem su vlasništvu brodovi „Antonia“ i „Blace“, a koji su, osim za plasman Marina Matijaša, zalog i za plasmane Zvonka Matijaša i Milivoja Lučića.

Zaključkom Trgovačkog suda u Splitu broj 12. St-53/2015 od 29. lipnja 2018. utvrđena je vrijednost predmetnih brodova i to za m/b ANTONIA, u iznosu od 900.000,00 kn (u koji iznos nije uključen PDV), a za m/b BLACE, u iznosu od 1.200.000,00 kn (u koji iznos nije uključen PDV), te su određeni uvjeti i način prodaje tih brodova koja je povjerena Financijskoj agenciji, putem elektroničke javne dražbe.

Iz iznosa od 1.137.500,00 kuna, ostvarenog prodajom m/b BLACE djelomično je namirena tražbina razlučnog vjerovnika Credo banka d.d. „u stečaju“ u iznosu 349.265,50 kuna.

Iz iznosa od 8.751,25 kuna, ostvarenog prodajom m/b ANTONIA, djelomično je namirena tražbina razlučnog vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju u iznosu od 3.646,62 kuna.

Credo banka d.d. u stečaju ima razlučno pravo na zakupnini od m/b Blace za koje još uvijek nije namirena kroz predmetni stečajni postupak. Prema Tablici za diobu uprihođenih zakupnina, sačinjenoj po stečajnom upravitelju Tanker d.d. u stečaju, Credo banci d.d. „u stečaju“ s osnova razlučnog prava na zakupninu od m/b Blace ima pripasti iznos od 157.207,62 kune.

#### **5. PARNIČNI POSTUPAK posl.br. P-774/2013 pred TS u Splitu**

Parnični postupak pred TS Split pod posl.br. 6 P-275/2018 se vodio između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao tužitelja, protiv Marina I Tene Matijaš, kao tuženika, radi pobijanja pravnih radnji dužnika, i to Ugovora o darovanju od 30.12.2011. , kojim je Marin Matijaš darovao Teni Matijaš nekretninu opisanu kao:

- 46. Suvlasnički dio: 226/10000 dijela k.č. 5986/2 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-46) uključujući suvlasnički dio zemljišta, te zajedničke dijelove i uređaje zgrade, a koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom nekretnine - trosobni stan na IV. katu, oznake S 2-401, sadržaja: ulazni prostor, dnevni boravak i blagovaonica, kuhinja, dvije sobe, kupaonica, wc, logia, sa spremištem u podrumu, oznake Sp 2-41, ukupne površine 66,50čm, označeno u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom, upisano kod OGS u Zg-u u ZK. knjigu za k.o.VRAPČE NOVO zk.ul.3932,

u cilju namirenja tražbina Credo banke d.d. „u stečaju“ prema marinu Matijašu iz vrijednosti nekretnine ostvarene njenom prodajom kroz ovršni postupak.

Predmetna nekretnina je opterećena pravom plodouživanja (Z-39319/11 od 03.08.2011.) i pravom stanovanja u korist Zvonka Matijaša (Z-39319/11 OD 03.08.2011.)

Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.br 6 P-275/2018-11 od 17.12.2018.koja je potvrđena Presudom i Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, posl.br.12 PŽ-880/2019-5 od

04.03.2021. pravomoćno je okončan predmetni parnični postupak na način da je odbijen tužbeni zahtjev Credo banke d.d. „u stečaju“.

## 6. KAZNENI POSTUPAK posl.br. 6 K: K- 4/2016

Na Županijskim sudom u Šibeniku vodi se Kazneni postupak posl.br. 6 K: K- 4/2016 protiv Zvonka Matijaša, Marina Matijaša, Milivoja Lučića i Šime Luketina.

U navedenom kaznenom postupku Županijski sud u Šibeniku je dana 02.05.2018.g. donio prvostupanjsku Presudu kojom je, između ostalog, **odbijena optužba u odnosu na Marina Matijaša** (u obrazloženju Presude K-4/16 na str. 50 Sud navod slijedeće :„... pa je državni odvjetnik, jer je Marin Matijaš imao punomoć za zastupanje svog oca Zvonka Matijaša, odustao od kaznenog progona za istog,...“).

## 7. ANALIZA PRIJEDLOGA

Iznos od 200.000,00 kn koji je ponuđen za plaćanje duga uz diskont:

- je manji od bruto iznosa predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 1.528.723,53 kn (ponuda od 200.000,00 kn - bruto dug Marina Matijaša koji iznosi 1.728.723,53 kn = 1.528.723,53 kn),
- je manji za 1.480.556,17 kn od glavnice predmetnog kredita po Ugovoru broj 6110060067 iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine (ponuda od 200.000,00 kn - glavnica 1.680.556,17 kn = - 1.480.556,17),
- je manji od neto iznosa predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 46.455,28 kn (ponuda od 200.000,00 kn - neto dug koji iznosi 246.455,28 kn = - 46.455,28 kn),
- ukoliko bi se u izračun plaćanja uračunao do sada plaćeni iznos od 1.435.316,90 kn uvećan za ponuđeni iznos od 200.000,00 kn dolazi se do iznosa od 1.635.316,90 kn što u odnosu na ukupan bruto dug od 3.161.040,43 kn (bruto dug 30.06.2021. u iznosu od 1.728.723,53 kn uvećan za već plaćeni dug od 1.435.316,90 kn) znači da bi dužnik platio 51,73% bruto duga, odnosno platio 100% odobrene glavnice kredita u iznosu od 1.162.000,00 kn i 1.999.040,43 kn kamata.

- 1.6. STIPE I TANJA KODŽOMAN - Donošenje odluke o povlačenju i povratu osobnih financijskih instrumenata osiguranja Stipe Kodžomana i Tanje Kodžoman Križanac izdanih za osiguranje obveza ADK Arhitektura design Kodžoman d.o.o. i obrta ADK Konzalting nakon uplate 150.000,00 kn

## PRIJEDLOZI ODLUKA:

### PRIJEDLOG 1.

**Odobrava se** povlačenje i povrat osobnih financijskih instrumenata osiguranja Stipe Kodžomana i Tanje Kodžoman Križanac izdanih za osiguranje obveza ADK Arhitektura design Kodžoman d.o.o. i obrta ADK konzalting (čiji dug na dan 30.06.2021. godine ukupno iznosi bruto 13.427.263,64 kn, a neto 788.783,39 kn), i to nakon jednokratne uplate iznosa od 150.000,00 kn u roku od 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika.

### PRIJEDLOG 2.

**Ne odobrava se** povlačenje i povrat osobnih financijskih instrumenata osiguranja Stipe Kodžomana i Tanje Kodžoman Križanac izdanih za osiguranje obveza ADK Arhitektura

desing Kodžoman d.o.o. i obrta ADK konzalting (čiji dug na dan 31.05.2020. godine ukupno iznosi bruto 13.427.263,64 kn, a neto 788.783,39 kn), i to nakon jednokratne uplate iznosa od 150.000,00 kn u roku od 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika.

## 1. PRIJEDLOG DUŽNIKA

Dana 30.01.2020. godine Tanja i Stipe Kodžoman, dostavili su prijedlog u kojem, navode da su voljni i u mogućnosti jednokratno uplatiti Credo banci d.d. „u stečaju“ iznos od 150.000,00 kuna za povlačenje i povrat vlastitih financijskih instrumenata osiguranja izdanih u korist društva ADK Arhitektura desing Kodžoman d.o.o. i obrta ADK konzalting (u tekstu: Dužnik).

Supružnici Kodžoman su izdali instrumente osiguranja za dug Dužnika. Tanji Kodžoman je do mirovine preostala godina dana. Njen suprug je u mirovini koja iznosi 1.800,00 kn.

Supružnici mole da Credo banka d.d. „u stečaju“, nakon uplate u iznosu od 150.000,00 kn, povuče i vrati njihove vlastite instrumente osiguranje (mjenice i bjanko zadužnice) izdane za osiguranje kredita Dužnika, a da se osobna imovina (nekretnine pod zalogom) zadrži kao instrument osiguranja.

## 2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA

### STANJE DUGA NA DAN 30.06.2021.

Stanje duga Dužnika na dan 30.06.2021. godine iznosi **bruto 13.427.263,64 kn, a neto 788.783,39 kn** (skupina rizičnosti B3 Djelomično nadoknadivi plasmani – 88% ispravka vrijednosti glavnice), i to:

- Glavnica: 6.569.737,40 kn
- Naknada: 43.457,37 kn
- Zatezna kta: 6.782.080,02 kn
- Ostalo: 31.988,85 kn.

### OSIGURANJE PLASMANA

**Credo banka d.d. „u stečaju“ ima zalog prvog reda na slijedećim nekretninama:**

#### **- U VLASNIŠTVU ADK ARHITEKTURA DESIGN KODŽOMAN D.O.O.:**

- odgovarajućem suvlasničkom dijelu nekretnine, uključujući zemljište i zajedničke dijelove zgrade, povezanog temeljem odredbe čl.68 i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, s vlasništvom posebnog djela zgrade sagrađene na čest.zgr.62/3, kuća, ZKUL 503, KO Sinj, što u naravi predstavlja prizemlje, označeno a/1, a/2, a/3, a/4 i a/5 žutom bojom, etažno vlasništvo-E1;
- odgovarajućem suvlasničkom dijelu nekretnine, uključujući zemljište i zajedničke dijelove zgrade, povezanog temeljem odredbe čl.68 i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, s vlasništvom posebnog djela zgrade sagrađene na čest.zgr.62/4, zgrada, ZKUL 504, KO Sinj, što u naravi predstavlja podrum u pov. od 46,86 m<sup>2</sup>, u nacrtu obojano zelenom bojom, etažno vlasništvo-E6;
- odgovarajućem suvlasničkom dijelu nekretnine, uključujući zemljište i zajedničke dijelove zgrade, povezanog temeljem odredbe čl.68 i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, s vlasništvom posebnog djela zgrade sagrađene na

čest.zgr.62/4, zgrada, ZKUL 504, KO Sinj, što u naravi predstavlja prvi kat u pov. od 63,20 m<sup>2</sup>, u nacrtu obojano narančastom bojom, etažno vlasništvo-E8;

- odgovarajućim suvlasničkim dijelovima nekretnine (Suvlasnički dijelovi od 1-7 i od 9-11), uključujući zemljište i zajedničke dijelove zgrade, povezanom temeljem odredbe čl. 68. i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, s vlasništvom posebnog dijela zgrade sagrađene na čest.zgr. 656/1, dvor i kuća i čest.zgr. 656/6, dvor i kuća, ukupne površine 290m<sup>2</sup>, ZKUL 1097, KO Sinj. (Napomena: Na suvlasničkom dijelu br.2 prije hipoteka Credo banke postoje upisane stare hipoteke iz 1978.g. Investiciono komercijalne banke u iznosu 200.000,00 DIN te tri hipoteke Splitske banke iz 1984.,1985.,1986. na 1.800.000,00 DIN).

#### **- U VLASNIŠTVU STIPE KODŽOMANA:**

- odgovarajućem suvlasničkom dijelu nekretnine, uključujući zemljište i zajedničke dijelove zgrade, povezanog temeljem odredbe čl.68 i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, s vlasništvom posebnog djela zgrade sagrađene na čest.zgr.62/3, kuća, ZKUL 503, KO Sinj, što u naravi predstavlja:
  - prvi pod označen slovom a/1 žutom bojom i slovom b crvenom bojom, prostora potkrova označen slovom a/1 žutom bojom, prostor prvog poda i potkrova označen a/2 žutom bojom, hodnika označenog slovom b crvenom bojom, te trapa nahodećeg se ispod hodnika (2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO E-2);
  - prostor u prizemlju zgrade označene kao č.zgr. 62/3 koji se odnosi na onaj dio koji je u nacrtu etažnog vlasništva pod III Pol. 2/94 označen zelenom bojom (3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO E-3);
  - dio prizemlja prvog kata i potkrovlja u nacrtu etažnog vlasništva pod III Pol-2/94 označeno smeđom bojom (5. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO E-5) .

Po PROCJEMBENOM ELABORATU – 1495/16 iz srpnja 2016. godine koji je izradilo društvo HPB NEKRETNINE d.o.o. po sudskom vještaku Ivanu Biloti, poslovna zgrada na adresi Šetalište A. Stepinca 2, Sinj (Zkul 503 i 504, KO Sinj, **etažno vlasništvo E-1, E-2, E-6 i E-8**) **procijenjeno je na iznos od 148.000,00 EUR odnosno 1.117.400,00 kn što iznosi 376,88 EUR/m<sup>2</sup> NPR (Neto razvijene površine).**

Po PROCJEMBENOM ELABORATU – 1452/16 iz srpnja 2016. godine koji je izradilo društvo HPB NEKRETNINE d.o.o. po sudskom vještaku Ivanu Biloti, Vrcanov obor, Sinj (Zkul 1097, Ko Sinj) **procijenjen je na iznos od 45.000,00 EUR odnosno 339.750,00 kn.**

U ovršnom postupku OVR-3631/17 koji je Credo banka d.d. u stečaju pokrenula na etažama E-3 i E-5, Z.U.503, K.O. Sinj, u vlasništvu Stipe Kodžomana, **etaža E-3** procijenjena je na **405.000,00 kn**, a **etaža E-5** procijenjena je na **737.000,00 kn.**

**Ukupna vrijednost kolaterala pod zalogom iznosi 2.599.150,00 kn, a iznos tražbine koji nije pokriven kolateralom (13.427.263,64 – 2.599.150,00) iznosi 10.828.113,64 kn.**

#### **3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

**Od 15.01.2012 do 30.06.2021. godine za obveze Dužnika naplaćeno je 1.003.465,45 kn.**

Zbog neplaćanja dospjelih obveza od strane **ADK Arhitektura desing Kodžoman d.o.o.**, Credo banka d.d. je pokrenula postupak prisilne naplate, te je dana 12.06.2009. godine blokiran poslovni račun, dana 23.08.2011. godine račun vlasnika društva Stipe Kodžomana, a Općinski sud u Sinju je dana 31.08.2011. godine donio Rješenje OVR-372/11 o ovrsi na založenim nekretninama. Sukladno Zaključku sa 30. sjednice Odbora vjerovnika održane

13.02.2017. godine, blokada računa jamca platca, supruge vlasnika Društva Tanje Kodžoman Križanac, je odgođena zbog mjesečnih uplata.

Vezano za ovršni postupak koji se vodi pod brojem OVR-372/11, Rješenje o ovrsi je doneseno 31.08.2011.g. Ovršenici su uložili žalbu protiv Rješenja o ovrsi 13.10.2011.g. Rješenjem nadležnog suda od 16.01.2012. godine u zemljišne knjige upisana je zabilježba ovrhe. Sud je dana 30.01.2015. godine donio rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad ovršenikom ADK d.o.o. Ovrhovoditelj je uložio žalbu na označeno rješenje. Županijski sud u Splitu je dana 25. rujna 2015. godine donio Rješenje kojim je uvažio navedenu žalbu ovrhovoditelja i ukinuo Rješenje Općinskog suda u Splitu o prekidu postupka, te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Rješenjem od 20.02.2017., a zbog stečaja nad ADK d.o.o., sud je donio rješenje o prekidu postupka te istovremeno pozvao stečajnog upravitelja Zorana Miletića da preuzme postupak i nastavio postupak. Dana 05.02.2018.g., održano je ročište za utvrđenje vrijednosti. Ovrhovoditelj je predložio da se vrijednost nekretnina utvrdi na temelju nalaza i mišljenja ovlaštenog vještaka. Sud je zakazao očevid s vještacima za 20.03.2020.g., a koji nije održan zbog Covida-19. Očevid je konačno održan 19.03.2021.g. Još nismo dobili procjenu.

Credo banka d.d. u stečaju pokrenula je 22.08.2017. ovrhu protiv Stipe Kodžomana na etažama E-3 i E-5 Z.U.503, K.O. Sinj. Sud je donio Rješenje o ovrsi OVR-3631/17 04.09.2017. U postupku je izvršena procjena nekretnina od strane sudskog vještaka Ivice Vuke dana 12.06.2019.g.: etaža E-3 procijenjena je na 405.000,00 kn, a etaža E-5 procijenjena je na 737.000,00 kn. Sud je Zaključkom od 03.02.2020.g. naložio FINI prodaju. Fina je objavila Poziv za sudjelovanje na 1. e-dražbi koja je trebala trajati od 19.02.-13.05.2020.g. Fina je 24.03.2020. objavila da se elektronička dražba odgađa zbog COVID-19. Po isteku zastoja ovrha zbog COVID-19 na FINI su održane dvije dražbe. Druga je završila 14.04.2021.g. Nije bilo zainteresiranih kupaca te očekujemo rješenje suda o obustavi ovrhe.

U razdoblju od otvaranja stečaja nad Credo bankom d.d. 16.01.2012. godine do 30.06.2021. godine ukupno je za dug ADK Arhitektura desing Kodžoman d.o.o. naplaćeno 793.624,03 kn, i to Stipe Kodžoman je uplatio 4.258,07 kn, a Tanja Kodžoman Križanac 789.365,96 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 12. St-5/2015 od 17. travnja 2015. godine otvoren je stečajni postupak nad društvom ADK-ARHITEKTURA DESIGN KODŽOMAN d.o.o.

Zbog neplaćanja dospjelih obveza od strane **obrta ADK konzalting**, Credo banka d.d. je pokrenula postupak prisilne naplate, te je dana 03.11.2010. godine blokiran poslovni račun, dana 23.08.2011. godine račun vlasnika društva Stipe Kodžomana, a Općinski sud u Sinju je dana 31.08.2011. godine donio Rješenje OVR-372/11 o ovrsi na založenim nekretninama, a Općinski sud u Splitu, SS Sinj, je dana 04.09.2017. donio Rješenje o ovrsi OVR-3631/17.

U razdoblju od otvaranja stečaja nad Credo bankom d.d. 16.01.2012. godine do 30.06.2021. godine ukupno je za dug obrta ADK KONZALTING naplaćeno 209.841,42 kn i to Stipe Kodžoman je uplatio 121.319,79 kn, a Tanja Kodžoman Križanac 88.521,63 kn.

Dana 03.04.2013. godine Rješenjem Tt-13/377-2 obrt ADK KONZALTING je brisan iz obrtnog registra.

#### **4. ANALIZA PRIJEDLOGA**

Iznos od 150.000,00 kn koji je ponuđen za otkup vlastitih instrumenata osiguranja Tanje i Stipe Kodžoman:

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 13.277.263,64 kn (ponuda od 150.000,00 kn - ukupni bruto dug Dužnika 13.427.263,64 kn = - 13.277.263,64 kn),
- je **manji od glavnica predmetnih kredita** iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 6.419.737,40 kn (ponuda od 150.000,00 kn – glavnice kredita Dužnika koje iznosi 6.569.737,40 kn = - 6.419.737,40 kn),
- je **manji od neto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 638.783,39 kn (ponuda od 150.000,00 kn - ukupni neto dug Dužnika iznosi 788.783,39 kn = - 638.783,39 kn),
- je **manji od tražbine umanjene za procijenjenu vrijednosti kolaterala** preostale za naplatu Credo banke d.d. u stečaju za 10.678.113,64 kn (150.000,00 kn – 10.828.113,64 kn = - 10.678.113,64 kn).

## 1.7. KRASNODAR RAGUŽ – Prijedlog za podmirenje duga uz diskont

### PRIJEDLOZI ODLUKA :

#### PRIJEDLOG 1.

**Odobrava se Prijedlog dužnika Krasnodara Raguža za plaćanje duga (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 763.001,15 kn, a neto 0,00 kn) uz diskont, jednokratnom isplatom iznosa od 200.000,00 kuna u kratkom roku (ovisno o dogovoru sa dužnikom) od Odluke Skupštine vjerovnika**

#### PRIJEDLOG 2.

**Odobrava se Prijedlog dužnika Krasnodara Raguža za plaćanje duga (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 763.001,15 kn, a neto 0,00 kn) uz diskont, jednokratnom isplatom iznosa od 200.000,00 kuna u kratkom roku (ovisno o dogovoru sa dužnikom) od Odluke Skupštine vjerovnika**

### 1. PRIJEDLOG DUŽNIKA

Dana 14.07.2021. Credo banka d.d. u stečaju je zaprimila e-mail odvjetnika Marina Curića iz OD Mamić,Perić,Reberski,Rimac,kao punomoćnika Krasnodara Raguža sa ponudom za mirno razrješenje odnosa između Credo banke d.d. u stečaju i Krasnodara Raguža.

U tom se e-mailu navodi slijedeće:

*“Naime, kao što Vam je nesumnjivo poznato, odnos naše stranke i Banke ima svoju povijesnu dugotrajnost koji seže još od poslovne suradnje u okviru koje je došlo i do realizacije kredita koji je trenutno predmet spora između naše stranke i Banke. Međutim, predmetni odnos koji je bio zasnovan na ravnopravnosti stranaka u odnosu poslovne suradnje, nerazmjerno je i nepravedno narušen na štetu naše stranke likvidacijom odnosno otvaranjem stečajnog postupka nad Bankom.*

*Uzimajući u obzir navedeno, s obzirom na dugotrajnost stečajnog postupka, brojnost tražbina i drugih otvorenih pitanja kao i činjenicu kako Banka cijelo ovo vrijeme ne ostvaruje prihode, ističemo kako je naša stranka, u slučaju pribavljanja svih potrebnih suglasnosti u okviru*

stečajnog postupka, na ime konačnog podmirenja svih tražbina Banke prema našoj stranci, spremna u kratkom roku (ovisno o dogovoru) isplatiti iznos od **200.000,00 kuna, jednokratno.**

*Na ovaj bi se način u cijelosti zatvorila glavnica kredita koji je predmet potraživanja Banke, tim više što je naša stranka dio potraživanja po predmetnom kreditu već podmirila, dok bi kamate i povezani troškovi bili predmet otpisa (smatramo kako je ovakav prijedlog i više nego prihvatljiv, budući da se iznos istih zasniva prije svega na dugotrajnosti stečajnog postupka te s time povezanih postupaka, dakle okolnosti na koje naša stranka nije ni na koji način mogla utjecati)."*

## **2. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6175000152**

### **2.1. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6175000152**

Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6175000152 od 29.07.2008. dužniku Krasnodaru Ragužu je odobren kredit u iznosu od 350.000,00 kn što je na dan zaključenja Ugovora predstavljalo protuvrijednost od 48.499,83 EUR, time da odobreni iznos kredita utvrđen u EUR predstavlja zaduženje Dužnika po tom Ugovoru.

Uz Ugovor o nenamjenskom kreditu broj 6175000152 zaključeni su Aneks broj 1 od 27.01.2009, Aneks broj 2 od 29.07.2009., Aneks broj 3 od 19.01.2010., te Aneks broj 4 od 28.12.2010.godine.

Stanje duga KRASNODARA RAGUŽA po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6175000152 i pripadajućim mu Aneksima, na dan 30.06.2021. iznosi:

**BRUTO 763.001,15 kn, i to:**

- |                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| - Glavnica:                       | 420.168,87 kn |
| - Redovna kta.                    | 3.954,18 kn   |
| - Zatezna kta.                    | 336.878,10 kn |
| - Ostalo (račun sudskih troškova) | 2.000,00 kn   |

**NETO potraživanje 2.000,00 kn (skupina rizičnosti C – 100%)**

### **2.2. OSIGURANJE PLASMANA PO PARTIJI KREDITA BR. 6175000152**

Osiguranje po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6175000152 i pripadajućim mu Aneksima je:

- 1 bjanko zadužnicu na iznos do 500.000,00 kn (OV-9079/08)
- Zalog (hipoteka) II. reda na nekretnini:
- 3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) povezan vlasništvom posebnog dijela **kat.čest.br. 3644 KUĆA POPIŠNI BR. 1922, DVORIŠTE I VRT U KAČIĆEVOJ ULICI BR. 20, pov. 245,5 čhv 883m2 - stan u prizemlju lijevo, površine 73,13 čm** neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine, koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, **upisano u zk.ul.4218 k.o.GRAD ZAGREB kod OGS u Zagrebu.**

Na predmetnoj nekretnini je temeljem **Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 30.07.2008.**, OV-9078/08, radi osiguranja tražbina po Ugovoru o namjenskom kreditu br.6175000152 i pripadajućim Aneksima, u korist Credo banke d.d. u stečaju uknjižena **hipoteka II. reda pod poslovnim brojem Z-45871/08.**

Ispred hipoteke Z-45871/08 na predmetnoj nekretnini je uknjižena hipoteka pod posl.br. **Z-39452/04** u korist Hypo Alpe-Adria Bank d.d. temeljem Sporazuma o osiguranju novčane

tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 13.12.2004. u iznosu od 61.400,00 CHF.

Prema podacima dostupnim u internoj Odluci red.br.321/2015 Credo banke d.d. u stečaju, stanje duga po kreditu Krasnodara Raguža sukladno pribavljenoj potvrdi HAAB d.d. od 17.06.2013. iznosilo je 34.176,55 CHF, a ugovoreno dospijeće kredita je 31.01.2020. (+ 3.189,26 kn dospjeli dug uvećan za kamate 17,75 kn).

Credo banka d.d. u stečaju ne raspolaže podatkom o trenutnom stanju duga po hipoteci posl.br. Z-39452/04, a koje podatke zbog kasnije dostave Ponude g. Raguža (14.07.2021.) nije bilo moguće pribaviti u kratkom roku.

**Credo banka d.d. u stečaju ne raspolaže podacima o procjenjenoj tržišnoj vrijednosti založene nekretnine.**

**Stanje partije 6175000152 na dan 30.06.2021. iznosi 763.001,15 kn.**

### **3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

#### **3.1. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (ZADUŽNICE)**

- **bjanko zadužnica na iznos do 500.000,00 kn (OV-9079/08)** – ista je prvi put poslana na naplatu dana 12.04.2012.godine, nakon čega je, stupanjem na snagu Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (N.N. 68/18) FINA, sukladno odredbi čl.12. tog Zakona, prestala postupati po predmetnoj bjanko zadužnici dana 04.08.2018.g. obzirom da se tražbina nije naplatila u roku od tri godine od dana njenog podnošenja na naplatu i da istovremeno po njoj nije bilo nikakvih naplata posljednjih šest mjeseci uzastopno. Predmetna je zadužnica ponovno poslana na naplatu FINA-i dana 29.10.2019. godine. Od otvaranja stečajnog postupka dana 16.01.2012. pa do 30.06.2021. godine nema uplata po navedenom kreditu.

#### **3.2. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (NEKRETNINA)**

Rješenjem o ovrsi posl.br.Ovr-2381/12 OGS u Zagrebu od 03.09.2012.godine dozvoljena je ovrha predložena od strane Credo banka d.d. u stečaju, kao ovrhovoditelj, protiv Krasnodara Raguža, kao ovršenika, radi prodaje nekretnine :

- 3. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) povezan s vlasništvom posebnog dijela kat.čest.br. 3644 KUĆA POPISNI BR. 1922, DVORIŠTE I VRT U KAČIĆEVOJ ULICI BR. 20, pov. 245,5 čhv 883m<sup>2</sup> i to baš stanom u prizemlju lijevo, površine 73,13 čm neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine, koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, upisano u zk.ul.4218 k.o.GRAD ZAGREB kod OGS u Zagrebu, i namirenja tražbine po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6175000152 i njegovim Aneksima, iz vrijednosti ostvarene prodajom.

Pravomoćnim Rješenjem OGS u Zagrebu posl.br. 65 Ovr-2381/12-25 od 04.02.2021., koje je u cijelosti potvrđeno Rješenjem ŽS u Šibeniku posl.br. GžOvr-143/2021-2 od 08.04.2021., usvojen je prijedlog ovršenika Krasnodara Raguža da se ovrha određena Rješenjem o ovrsi posl.br.Ovr-2381/12 odgodi do pravomoćnog okončanja parničnog postupka posl.br.P-6928/20 kod OGS u Zagrebu.

Iz obrazloženja Rješenja posl.br. 65 Ovr-2381/12-25 od 04.02.2021. proizlazi da je Krasnodar Raguž tužbom pokrenuo parnični postupak kod OGS u Zagrebu radi proglašenja ovrhe Ovr-2381/12 nedopuštenom. Do dana izrade ovog prijedloga Credo banka d.d. u stečaju nije zaprimila predmetu tužbu (P-6928/20) od strane OGS u Zagrebu na odgovor.

#### 4. ANALIZA PRIJEDLOGA

Iznos od 200.000,00 kn koji je ponuđen za zatvaranje obveza po kreditu br. 6175000152:

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 563.001,15 kuna** (ukupni bruto dug Krasnodara Raguža iznosi 763.001,15 kuna - ponuda od 200.000,00, kuna = 563.001,15 kuna),
- je manji **od glavnice predmetnog kredita** iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine, za 220.168,87 kuna (glavnica 420.168,87 kuna – 200.000,00 kuna = 220.168,87 kuna )
- je **veći od neto iznosa predmetnih tražbina** iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 200.000,00 kn** (ukupni neto dug koji iznosi 0,00 kuna - ponuda od 200.000,00 kuna = 200.000,00 kuna),

**Napomena:** nije izvršena analiza vrijednosti kolaterala (zalog drugog reda) jer za navedeni kolateral ne raspolažemo sa procjenom.

#### 1.8. OLIVER ZONJIĆ – Prijedlog za podmirenje duga uz diskont

**PRIJEDLOZI ODLUKA :**

##### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se** Prijedlog dužnika Olivera Zonjića za plaćanje duga po partiji kredita br. 6110064469 (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 3.804.396,72 kn, a neto 1.977.272,49 kn) uz diskont, i to isplatom iznosa od 500.000,00 kn na ime podmirenja svih obveza po kreditu 6110064469 u roku od 45 dana od Odluke Skupštine vjerovnika, po izvršenoj uplati povlačenje ovršnog prijedloga koji se pod posl.br. Ovr-42/19 kod Općinskog suda u Metkoviću te izdavanje Pisma namjere radi podnošenja zahtjeva dužnika za realizacijom kreditnog odnosa u roku od 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika.

##### **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Prijedlog dužnika Olivera Zonjića za plaćanje duga po partiji kredita br. 6110064469 (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 3.804.396,72 kn, a neto 1.977.272,49 kn) uz diskont, i to isplatom iznosa od 500.000,00 kn na ime podmirenja svih obveza po kreditu 6110064469 u roku od 45 dana od Odluke Skupštine vjerovnika, po izvršenoj uplati povlačenje ovršnog prijedloga koji se pod posl.br. Ovr-42/19 kod Općinskog suda u Metkoviću te izdavanje Pisma namjere radi podnošenja zahtjeva dužnika za realizacijom kreditnog odnosa u roku od 30 dana od Odluke Skupštine vjerovnika

#### 1. PRIJEDLOG DUŽNIKA

Dana 20.05.2021. Dužnik Oliver Zonjić je dostavio Credo banci d.d. u stečaju Prijedlog nagodbe vezane uz Ugovor o nenamjenskom kreditu broj 6110064469 od 08.09.2008., Aneks broj 1 od 31.08.2009. i Aneks broj 2 od 13.09.2010., u kojem je ponudio, kako bi zatvorio sve svoje kreditne obveze prema Credo banci d.d. u stečaju, **isplatu iznosa od 500.000,00 kuna u roku od 45 dana od dana prihvatanja njegove ponude uz povlačenje ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Credo banke d.d. u stečaju.**

**Predmetni iznos od 500.000,00 kuna da bi pribavio zasnivanjem novog kreditnog odnosa preko druge poslovne banke, a uvažavajući činjenicu da ima 64 godine da je to maksimalni iznos za koji može podignuti kredit, te moli da mu se najkasnije u roku od 30 dana od prihvata njegove ponude za podmirenje duga uz diskont izda Pismo namjere kako bi mogao podnijeti zahtjev za realizacijom kreditnog odnosa.**

U predmetnom dopisu, između ostalog navodi, da je obiteljska kuća u Opuzenu procijenjena temeljem Elaborata procjene vrijednosti nekretnine na iznos od 159.670,17 EUR, da kuća nema građevinske dozvole i da prizemlje nije za stanovanje jer je dosta propalo uslijed starosti i atmosferskih nepravilnosti.

Nadalje, da je nekretnina u Kleku procijenjena temeljem Elaborata procjene vrijednosti nekretnine na iznos od 252.690,24 EUR, da je objekt napravljen 1988. godine bez građevinske dozvole te za isti nije pokrenut postupak legalizacije i da objekt nema vlastiti energetska niti vodovodni priključak.

Dalje navodi da je njegova firma otišla u stečaj, a osim zaposlenja u Credo banci da nije bio nigdje drugo zaposlen, danas da ima 64 godine i da još nije korisnik mirovine niti drugih naknada, a supruga da prima mirovinu od 2.037,00 kn mjesečno.

Ističe da imajući u vidu da je teško za očekivati da bi predmetne nekretnine u ovršnom postupku zaista i bile prodane prema procijenjenim vrijednostima, posebno imajući u vidu da nekretnina u Kleku nema građevinsku dozvolu niti je legalizirana slijedom čega postoji mogućnost uklanjanja od strane nadležnih tijela, a iste za njega i njegovu obitelj imaju sentimentalnu vrijednost, umoljava da se razmotri mogućnost mirnog rješenja predmetnog spora.

## **2. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110064469**

### **2.1. STANJE DUGA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110064469**

Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6110064469 od 08.09.2008. dužniku OLIVERU ZONJIĆU je odobren kredit u iznosu od **1.504.025,53 kuna** što je na dan zaključenja ugovora iznosilo **210.730,00 EUR** s tim da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje Dužnika.

Stanje duga OLIVERA ZONJIĆA po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110064469 na dan 30.06.2021. iznosi:

**BRUTO 3.804.396,72 kn, i to:**

- Glavnica:	2.196.969,43 kn
- Redovna kta.	523.406,13 kn
- Zatezna kta.	1.074.011,41 kn
- Ostalo (račun sudskih troškova)	10.009,75 kn

**NETO potraživanje 1.977.272,49 kn (skupina rizičnosti B1 – 10%)**

### **2.2. OSIGURANJE PLASMANA PO PARTIJI KREDITA BR. 6110064469**

Za osiguranje Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6110064469 Credo banka d.d. u stečaju ima:

- 1 bjanko mjenicu potpisanu od Korisnika kredita sa mjeničnim očitovanjem,
- 2 bjanko zadužnice, svaka u iznosu do 1.000.000,00 kn (OV-6500/08 i OV-6501/08)
- Zalog (hipoteku) I.reda na nekretninama:
  - **kč.br.1094** kuća, dvorište, gospodarski objekt **zk.ul.135 k.o.Opuzen I** i **kč.br.1096** dvorište

**zk.ul.136 k.o.Opuzen I** kod OS u Metkoviću (ranije jedinstvene oznake kt.čest.br.2696/1

k.o.Opuzen) u vlasništvu Olivera Zonjića, u naravi obiteljska kuća u Opuzenu;

- **kat.čest.br. 10793/5** kuća i dvorište **zk.ul. 2354 k.o. Slivno** kod OS u Metkoviću u vlasništvu

Anke Zonjić, u naravi turistička zgrada u Kleku.

Na predmetnim nekretninama je temeljem **Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 10.09.2008.**, solemniziranog po javnom bilježniku Vladi Nikoliću iz Metkovića dana 12.09.2008. pod posl.br. OV-6494/2008, radi osiguranja tražbina po Ugovoru o namjenskom kreditu br. 6110064469 u korist Credo banke d.d. u stečaju uknjižena hipoteka pod poslovnim brojem **Z-1069/08**.

Ispred hipoteke Z-1069/08, na nekretninama u vlasništvu Olivera Zonjića, također u korist Credo banke d.d. u stečaju, u zk.ul. 135 k.o. Opuzen I uknjižene su hipoteke pod posl.br. Z.63/05 (radi osiguranja partije 6110054229) i Z-359/07 (radi osiguranja partije 6110060476) dok je u zk.ul.136 k.o. Opuzen I uknjižena hipoteka Z-359/07 (radi osiguranja partije 6110060476).

Ispred hipoteke Z-1069/08 na nekretnini u vlasništvu Anke Zonjić u zk.ul. 2354 k.o. Slivno uknjižena je hipoteka Z-359/07 (radi osiguranja partije 6110060476).

**Partija 6110060476 podmirena/zatvorena dana 08.09.2008. godine, a partija 6110054229 18.01.2006. godine.**

U **Elaborat procjene vrijednosti** kojeg je dana 21.09.2010. sačinio stalni sudski vještak Pero Nikoletić **za nekretninu u vlasništvu Anke Zonjić** označenu kao **kat.čest.br. 10793/5 zk.ul. 2354 k.o. Slivno**, tržišna vrijednost procijenjena je u iznosu od **1.839.812,34 kn.**

U **Elaborat procjene vrijednosti** kojeg je dana 21.09.2010. sačinio stalni sudski vještak Pero Nikoletić **za nekretnine u vlasništvu Olivera Zonjića** označene **kč.br.1094 k.o. 135 k.o.Opuzen I** i **kč.br.1096 zk.ul.136 k.o.Opuzen I** (ranije jedinstvene oznake kt.čest.br.2696/1 k.o.Opuzen) tržišna vrijednost procijenjena je u iznosu od **1.162.542,52 kn.**

### **3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

#### **3.1. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (ZADUŽNICE)**

- 2 bjanko zadužnice, svaka u iznosu do 1.000.000,00 kn ,  
OV-6500/08 poslana na FINA-u 17.07.2014. – isknjižena dana 04.08.2018. Po istoj nije bilo naplate  
OV-6501/08 poslana na FINA-u 24.10.2014. – isknjižena dana 04.08.2018. Po istoj nije bilo naplate . Ista je ponovno aktivirana dana 26.10.2020. Po istoj nema naplate.

#### **3.2. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (NEKRETNINA)**

Pred Općinskim sudom u Metkoviću, Credo banka d.d. u stečaju, kao ovrhovoditelj, vodi ovršni postupak posl.br. Ovr-42/19 , protiv Olivera Zonjića, kao ovršenika pod 1. i Anke Zonjić, kao ovršenice pod 2., radi prodaje nekretnina:

- **kč.br.1094** kuća i dvorište, gospodarski objekt **zk.ul.135 k.o.Opuzen I** i **kč.br.1096** dvorište **zk.ul.136 k.o.Opuzen I** kod OS u Metkoviću (ranije jedinstvene oznake kt.čest.br.2696/1 k.o.Opuzen) u vlasništvu Olivera Zonjića

- **kat.čest.br. 10793/5** kuća i dvorište **zk.ul. 2354 k.o. Slivno** kod OS u Metkoviću u vlasništvu Anke Zonjić,

i namirenja tražbina po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110064469 iz njihove vrijednosti ostvarene prodajom, a koja ovrha je dopuštena Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Metkoviću posl.br. Ovr-109/15 od 23.02.2015.

U ovršnom postupku posl.br.Ovr-42/19 u tijeku je utvrđenje vrijednosti nekretnina.

#### 4. ANALIZA PRIJEDLOGA

**Iznos od 500.000,00 kn koji je ponuđen za zatvaranje obveza po kreditu br. 6110064469:**

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 3.304.396,72 kuna** (ukupni bruto dug Olivera Zonjića koji iznosi 3.804.396,72 kuna - ponuda od 500.000,00, kuna = 3.304.396,72 kuna),
- je manji **od glavnice predmetnog kredita** iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine, za 1.696.969,43 kuna (glavnica 2.196.969,43 kuna – 500.000,00 kuna = 1.696.969,43 kuna)
- je **manji od neto iznosa predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine za 1.477.272,49 kn** (ukupni neto dug Olivera Zonjića koji iznosi 1.977.272,49 kuna - ponuda od 500.000,00 kuna = 1.477.272,49 kuna),
- je **manji od utvrđene vrijednosti nekretnine za 2.502.354,86 kuna** (vrijednost zaloga 3.002.354,86 kuna - 500.000,00 kuna = 2.502.354,86 kuna)

#### 1.9. JOZO I MARIJA MATAS - Prijedlog za podmirenje duga uz diskont

#### PRIJEDLOZI ODLUKA:

##### PRIJEDLOG 1.

**Odobrava se Prijedlog dužnika Jozе i Marije Matas za plaćanje duga (koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 2.857.109,86 kn, a neto 387.288,87 kn) uz diskont, i to obročnom isplatom kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja iznosa od 280.000,00 EUR (na dan 15.07.2021. cca 2.100.000,00 kn) u tri obroka od čega prvi u roku od 60 dana od dana Odluke Skupštine vjerovnika u iznosu od 150.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB, drugog u iznosu od 40.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja najkasnije do 31.10.2022. i trećeg u iznosu od 90.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja najkasnije do 31.10.2023.**

**NAPOMENA: Kupcu prizemlja obiteljske kuće (Etaža 1. zk.ul.3937 k.o.Okруг) izdat će se Pismo namjere kojim se izražava namjera za povlačenje ovrhe i brisanje hipoteke sa Etaže 1. nakon što se Credo banci d.d. u stečaju uplati iznos od 150.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja (prvi obrok). Za slučaj da se ispuní uvjet uplate prvog obroka u roku od 60 dana od dana Odluke Skupštine, povući će se ovrha u odnosu na prizemlje obiteljske kuće (Etaža 1. zk.ul.3937 k.o.Okруг), a kupcu Etaže 1. će se izdati brisovnica, dok će u odnosu na ostale etaže kuće (Etaža 2. i Etaža 3. zk.ul.3937 k.o.Okруг) ovršni postupak sporazumom stranaka odgoditi do roka za plaćanje drugog i trećeg obroka. Za slučaj ne ispunjenja bilo kojeg od navedenih uvjeta (rokova i iznosa) ovrha na nekretninama će se nastaviti.**

## **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Prijedlog dužnika Joze i Marije Matas za plaćanje duga (*koji na dan 30.06.2021. godine iznosi bruto 2.857.109,86 kn, a neto 387.288,87 kn*) uz diskont, i to obročnom isplatom kunske protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja iznosa od 280.000,00 EUR (na dan 15.07.2021. cca 2.100.000,00 kn) u tri obroka od čega prvi u roku od 60 dana od dana Odluke Skupštine vjerovnika u iznosu od 150.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB, drugog u iznosu od 40.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja najkasnije do 31.10.2022. i trećeg u iznosu od 90.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja najkasnije do 31.10.2023.

### **1. PRIJEDLOG DUŽNIKA**

Dana 15.05.2021. odvjetnik Viktor Barbir, kao punomoćnik Joze i Marije Matas je dostavio Credo banci d.d. u stečaju Dopis u kojem je, između ostalog navedena Ponuda za zatvaranje duga Joze i Marije Matas prema Credo banci d.d. u stečaju uz diskont, slijedećeg sadržaja:

***„ Moje stranke su voljne vratiti Credo banci d.d. u stečaju ukupno 280.000,00 EUR što uključuje glavnica i dospjele , čime bi se dug po navedenom kreditu zatvorio te banka ne bi prema mojim strankama više imala potraživanja.***

***Uplata iznosa od 150.000,00 EUR bi se realizirala prodajom prizemlja jer moje stranke imaju za taj iznos kupca.***

***Daljnji iznos od 40.000,00 EUR-a moje bi stranke uplatile banci do zaključno 31.10.2022. godine.***

***Preostali iznos od 90.000,00 EUR-a moji bi klijenti uplatili banci najkasnije do 31.10.2023.godine. ... „***

### **2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA**

#### **2.1. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA br. 6110066405**

Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6110066405 od 01.07.2009. dužniku, Mariji Matas, je odobren kredit u iznosu od 72.787,12 kn što je na dan zaključenja ugovora iznosilo 10.000,00 EUR s tim da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje dužnika.

Osiguranje Ugovora o nenamjenskom kreditu broj 6110066405 je:

- 1 bjanko mjenica potpisana od Korisnika kredita sa mjeničnim očitovanjem,
- 1 bjanko zadužnica na iznosu do 500.000,00 kn, OV-14787/2009
- Izjava o suglasnosti zapljene Korisnika kredita

Stanje duga po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110066405 na dan 30.06.2021. iznosi:

**bruto 65.450,26 kn, i to:**

- Glavnica: 56.668,82 kn
- Zatezna kta. 8.781,44 kn

**NETO potraživanje 14.167,20 kn (skupina B3 – 75%)**

#### **2.2. STANJE DUGA I OSIGURANJE PLASMANA br.6110069271**

Ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 6110069271 od 11.03.2011. dužnicima, Jozi i Mariji Matas, je odobren kredit u iznosu od 1.479.035,40 kn što je na dan zaključenja ugovora iznosilo 200.000,00 EUR s tim da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje dužnika.

Osiguranje Ugovora o nenamjenskom kreditu broj 6110069271 je:

- 1 bjanko mjenica potpisana od Korisnika kredita sa mjeničnim očitovanjima,
- 1 zadužnica u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 200.000,00 EUR uvećana za kamatu od 11% i zakonske zatezne kamate, OV-2210/2011 od 18.03.2011. izdana od strane Joze Matasa;
- 1 zadužnica u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 200.000,00 EUR uvećana za kamatu od 11% i zakonske zatezne kamate, OV-2211/2011 od 18.03.2011. izdana od strane Marije Matas.
- Zalog (hipoteka) I.reda na nekretninama u vlasništvu Joze Matasa koje su upisane u **zk.ul.3937 k.o.Okrug** kod ZK Odjela Trogir OS u Splitu, i to baš:
  - **1. ETAŽA 39/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190 , koji je povezan sa cjelinom označenom kao ; A apartman za iznajmljivanje, u naravi **poslovni prostor u prizemlju**, koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, dvije sobe i dvije kupaonice, **ukupne podne površine 67,00 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima - natkrivenom terasom ukupne podne površine 13,70 m2,**
  - **2. ETAŽA 36/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190, koji je povezan sa cjelinom označenom kao ; B stambeni prostor, u naravi **stambeni prostor na prvom katu** koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka sa kuhinjom, tri sobe i četiri kupaonice, **ukupne podne površine 65,70 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima-dva balkona sveukupne podne površine 17,15 m2,**
  - **3. ETAŽA 25/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190, koji je povezan sa cjelinom označenom kao C stambeni prostor, u naravi **stambeni prostor na drugom katu**, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka sa kuhinjom, dvije kupaonice i dvije sobe, **ukupne podne površine 46,95 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima-terasom ukupne podne površine 2,60 m2.**

Na predmetnim nekretninama je temeljem **Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16.03.2011.**, solemniziranog po javnom bilježniku Miri Rubić u Splitu pod posl.br. OV-2209/11, **radi osiguranja tražbina po Ugovoru o namjenskom kreditu br. 6110069271** u korist Credo banke d.d. u stečaju uknjižena hipoteka I. reda pod poslovnim brojem **Z-1850/11**.

**Stanje duga po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj 6110069271 na dan 30.06.2021. iznosi:**

**bruto 2.791.659,60 kn, i to:**

- |                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| - Glavnica:                       | 1.492.486,67 kn |
| - Redovna kta.                    | 2.359,63 kn     |
| - Zatezna kta.                    | 1.295.863,30 kn |
| - Ostalo (račun sudskih troškova) | 950,00 kn       |

**NETO potraživanje 373.121,67 kn (skupina B3 – 75%)**

### **3. PODUZETE RADNJE U NAPLATI TRAŽBINE**

#### **3.1. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA (ZADUŽNICE) po partiji br. 6110066405**

- 1 bjanko zadužnicu u iznosu do 500.000,00 kn - poslana na FINA-u 20.06.2016. – isknjižena dana 21.06.2021. - Po istoj nije bilo naplate
- Izjava o suglasnosti zapljene Korisnika kredita , poslana na HZMO dana 02.07.2009. i po istoj se vrši ustega iz mirovine u visini 400,00 kn mjesečno – od 16.01.2012 – 30.06.2021. naplaćeno 38.927,18 kuna,
- Zahtjev za izravnu naplatu ovršne odluke OS u Splitu, posl.br. Povrv-2451/14 od 17.03.2017., zaprimljen kod FINA-e 04.05.2017. - po istom nije bilo naplate

### 3.2. NA INSTRUMENTIMA OSIGURANJA po partiji br. 6110069271

#### 3.2.1. ZADUŽNICE

Zadužnice OV-2210/2011 i OV-2211/2011 od 18.03.2011.g. su poslana na naplatu FINA-i dana 06.03.2012.

Zadužnica br OV-2210/11 isknjižena je od strane Fina-e dana 02.04.2019.- MARIJA MATAS. Zadužnica br OV-2210/11 isknjižena je od strane Fina-e dana 21.06.2019. - JOZO MATAS - po zadužnicama nije bilo naplate.

#### 3.2.1. NEKRETNINE

Pred Općinskim sudom u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, Credo banka d.d. „u stečaju“, kao ovrhovoditelj, vodi ovršni postupak posl.br. Ovr-4217/2015-49, protiv Joze Matasa, kao ovršenika, radi prodaje nekretnina koje su upisane u **zk.ul.3937 k.o.Okrug** kod ZK Odjela Trogir OS Split, i to baš:

- **1. ETAŽA 39/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190 , koji je povezan sa cjelinom označenom kao ; A apartman za iznajmljivanje, u naravi **poslovni prostor u prizemlju**, koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaonice i dnevnog boravka, dvije sobe i dvije kupaonice, **ukupne podne površine 67,00 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima - natkrivenom terasom ukupne podne površine 13,70 m2,**
- **2. ETAŽA 36/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190, koji je povezan sa cjelinom označenom kao ; B stambeni prostor, u naravi **stambeni prostor na prvom katu** koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka sa kuhinjom, tri sobe i četiri kupaonice, **ukupne podne površine 65,70 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima-dva balkona sveukupne podne površine 17,15 m2,**
- **3. ETAŽA 25/100** dijela č. zem. 1304/1 i č. zgr. 1190, koji je povezan sa cjelinom označenom kao C stambeni prostor, u naravi **stambeni prostor na drugom katu**, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka sa kuhinjom, dvije kupaonice i dvije sobe, **ukupne podne površine 46,95 m2, sa pripadajućim sporednim dijelovima-terasom ukupne podne površine 2,60 m2.**

i namirenja tražbina Credo banke d.d. u stečaju po Ugovoru o nenamjenskom kreditu broj **6110069271** iz njihove vrijednosti ostvarene prodajom, a koja ovrha je od strane suda dopuštena Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Trogiru posl.br. Ovr-212/13 od 23.07.2014.

Vještak Pavao Latinac je u **Procjeni građevinske i tržišne vrijednosti stambenog objekta u Okrugu Gornjem od 28.04.2014.** procijenio tržišnu vrijednost u iznosu od **4.613.580,90 kn odnosno 610.262,02 EUR.**

U cilju utvrđenja vrijednosti predmetnih nekretnina u ovršnom postupku, Ovr-4217/2015, je provedeno vještačenje po sudskom vještaku Mirku Jelčiću.

**Procjembenim elaboratom o tržišnoj vrijednosti nekretnine** od 19.11.2019. sudski vještak Mirko Jelčić je procijenio tržišnu vrijednost sveukupno na iznos od 2.910.000,00 kn.

U **Dopuni procjembenog elaborata o tržišnoj vrijednosti nekretnine – prihodovnom metodom, posl.br.SU-12/21** ožujak 2021., stalni sudski i vještak Mirko Jelčić je dopunio svoju

procjenu iz **Procjembenog elaboratu** od 19.11.2019. na način da je sada procijenio tržišnu vrijednost nekretnina u iznosu od **3.300.000,00 kuna**.

U ovršnom postupku, Ovr-4217/2015, u tijeku je konačno utvrđenje vrijednosti nekretnina radi njihove prodaje.

Novo ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina je zakazano za dan 20.07.2021.godine.

#### **4. ANALIZA PRIJEDLOGA**

Iznos od **280.000,00 EUR ~ 2.100.000,00 kn** koji je ponuđen za plaćanje duga uz diskont:

- je **manji od bruto iznosa** predmetnih tražbina iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 757.109,86 kuna** (ukupni bruto dug iznosi 2.857.109,86 kuna - ponuda od 2.100.000,00, kuna = 757.109,86 kuna),
- je **veći od glavnice predmetnih kredita** iskazanog u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine, za 550.844,51 kuna (glavnice 1.549.155,49 kuna – 2.100.000,00 kuna = 550.844,51 kuna )
- je **veći od neto iznosa predmetnih tražbina** iskazanih u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika na dan 30.06.2021. godine **za 1.712.711,13 kn** (ukupni neto dug iznosi 387.288,87 kuna - ponuda od 2.100.000,00 kuna = 1.712.711,13 kuna),
- je **manji od utvrđene vrijednosti nekretnine za 1.200.000,00 kuna** (procijenjena vrijednost 3.300.000,00 kuna – ponuda 2.100.000,00 kuna = 1.200.000,00 kuna)

#### **1.10. Dubravko Viduč – donošenje Odluke o prijedlogu nagodbe DUBRAVKA VIDUČA, Samobor, J.Herovića 8, OIB: 90402010983, za razrješenjem međusobnih odnosa i okončanjem više sudskih postupaka**

#### **PRIJEDLOZI ODLUKA**

##### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se prijedlog DUBRAVKA VIDUČA, Samobor, J.Herovića 8, OIB: 90402010983, za razrješenjem međusobnih odnosa i okončanjem sudskih postupaka koji glasi:**

**a/** Credo banka d.d. „u stečaju“ se odriče tužbe i tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, poslovni broj P-4768/2015, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB:47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, kao Tuženika pod 2.,

te se Credo banka d.d. „u stečaju“ odriče svih potraživanja koja ima prema Dubravku Viduču, OIB: 90402010983.

**b/** Tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor pod poslovnim brojem P-4768/2015; DUBRAVKA VIDUČ, OIB: 90402010983, i MAJA MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926,

i tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019; MAJA MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926 i JELKA DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359,

se obvezuju u roku od tri dana od zaprimanja obavijesti od strane Credo banke d.d. „u stečaju“ da se prihvaća prijedlog Nagodbe,

uplatiti na račun Credo banke d.d. „u stečaju“ iznos od 25.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju HNB na dan uplate.

**c/** Svaka stranka snosi svoje parnične troškove u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, pod poslovnim brojem P-4768/2015, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, Tuženika pod 2.

## **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se prijedlog DUBRAVKA VIDUČA, Samobor, J.Herovića 8, OIB: 90402010983, za razrješenjem međusobnih odnosa i okončanjem sudskih postupaka koji glasi:**

**a/** Credo banka d.d. „u stečaju“ se odriče tužbe i tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, poslovni broj P-4768/2015, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, kao Tuženika pod 2.,

te se Credo banka d.d. „u stečaju“ odriče svih potraživanja koja ima prema Dubravku Viduču, OIB: 90402010983.

**b/** Tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor pod poslovnim brojem P-4768/2015; DUBRAVKA VIDUČ, OIB: 90402010983, i MAJA MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926,

i tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019; MAJA MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926 i JELKA DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359,

se obvezuju u roku od tri dana od zaprimanja obavijesti od strane Credo banke d.d. „u stečaju“ da se prihvaća prijedlog Nagodbe,

uplatiti na račun Credo banke d.d. „u stečaju“ iznos od 25.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju HNB na dan uplate.

**c/** Svaka stranka snosi svoje parnične troškove u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, pod poslovnim brojem P-4768/2015,

između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, Tuženika pod 2.

## **1. PRIJEDLOG DUŽNIKA**

Dana 01.02.2021.godine zaprimljen je Prijedlog punomoćnika Dubravka Viduča, odvjetnika Jerkovića iz Zagreba, kojim se predlaže međusobno razrješenje svih odnosa na način:

**a/** Credo banka d.d. „u stečaju“ se odriče tužbe i tužbenog zahtjeva u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, poslovni broj P-4768/2015, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, kao Tuženika pod 2.,

te se Credo banka d.d. „u stečaju“ odriče svih potraživanja koja ima prema Dubravku Viduču, OIB: 90402010983.

**b/** Tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor pod poslovnim brojem P-4768/2015; DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926,

i tuženici u predmetu koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 25 P-12173/2019; MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926 i JELKA DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359,

se obvezuju u roku od tri dana od zaprimanja obavijesti od strane Credo banke d.d. „u stečaju“ da se prihvaća prijedlog Nagodbe,

uplatiti na račun Credo banke d.d. „u stečaju“ iznos od 25.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju HNB na dan uplate.

**c/** Svaka stranka snosi svoje parnične troškove u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, pod poslovnim brojem P-4768/2015, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i DUBRAVKA VIDUČA, OIB: 90402010983, kao Tuženika pod 1., te MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 2,

i u predmetu koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 25 P-12173/2019, između Credo banke d.d. „u stečaju“, kao Tužitelja, i MAJE MARTINOVIĆ, OIB: 47368671926, kao Tuženika pod 1., te JELKE DEJANOVIĆ, OIB: 27698001359, Tuženika pod 2.

Dužnik / Predlagatelj Nagodbe u obrazloženju Prijedloga kaže:

*„ U situaciji kada moja stranka nudi odmah novac, a obzirom na činjenicu da bi se Banka, u idealnom slučaju tj.kada bi i uspjela u svojim zahtjevima pred sudovima (što prema*

*dosadašnjem stavu sudova nije izgledno), mogla pokušati naplatiti samo iz ½ idealnog dijela nekretnine koja u konačnici, ako po proteku daljnjih desetak godina suđenja i eventualno dođe do ovrhe, neće imati neku vrijednost, predlažem da Stečajna upraviteljica i Odbor vjerovnika prihvati ovu ponudu.“*

Predlagatelj moli da se s dopisom upozna Stečajna upraviteljica i Odbor vjerovnika te da im se razjasne pravni aspekti i stanje sporova kako bi oni mogli svrhovito odlučiti temeljem navedenih činjenica.

## **2. POSLOVNI ODNOS**

Temeljem Ugovora o okvirnom zaduženju od 10.05.2007.godine broj 75/39/07 **sklopljena su 3 Ugovora o kreditu za korisnika kredita SMART d.o.o. Slavonski Brod, I. Gundulića 45, OIB: 94881336613 i to kronološkim redom:**

- a) Ugovor o dugoročnom kreditu od 14.05.2007.godine, na iznos od 1.145.372,69 kn
- b) Ugovor o dugoročnom kreditu od 14.05.2007.godine, na iznos od 430.563,16 kn
- c) Ugovor o dugoročnom kreditu od 13.12.2007.godine, na iznos od 393.643,08 kn.

Korisnik kredita, društvo SMART d.o.o. Slavonski Brod, I. Gundulića 45, OIB: 94881336613, brisano je iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod, dana 22.09.2014.godine Rješenjem Tt-14/466-29. u registarskom postupku brisanja iz sudskog registra subjekta upisa pokrenutog po službenoj dužnosti, na temelju čl. 70. st. 5. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11 i 148/13) jer isti nije u posljednje tri godine postupio po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, kada je zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća.

**Za navedena tri kreditna plasmana Dubravko Viduč, u vrijeme sklapanja ovih Ugovora prokurator društva, je kao instrument osiguranja, dao 4 bjanko zadužnice;** broj OV-28944/05 od 07.12.2005.godine, ovjerena kod javnog bilježnika Gordana Frković-Ljubica Jožinec iz Samobora; broj Ov-729/06 od 10.01.2006.godine, ovjerena kod javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavonskog Broda; broj OV-730/06 od 10.01.2006.godine, ovjerena kod javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavonskog Broda i broj OV-731/06 od 10.01.2006.godine, ovjerena kod javnog bilježnika Miroslava Bračuna iz Slavonskog Broda, svaka zadužnica na iznos do 1.000.000,00 kuna.

**Osim navedenih zadužnica Dubravka Viduča, Banka, kao instrument osiguranja, ima i zadužnice Mirka Mustapića i Predraga Čička.**

Temeljem pravomoćno okončanog postupka Banka je izgubila pravni osnov za naplatu po zadužnicama Dubravke Viduč, supruge Dubravka Viduča.

Temeljem pravomoćno okončanog postupka Banka je izgubila pravni osnov za naplatu po zadužnicama Radojke Mustapić, supruge Mirka Mustapića. Sukladno ovome, cjelokupni ranije naplaćeni iznos po zadužnici Radojke Mustapić joj je vraćen i to dana 09.04.2018.godine u visini od 21.169,29 kn (glavnica 17.097,18 + kamata 4.072,11 kn).

S obzirom na isti pravni i činjenični supstrat kao i u gore navedenim pravomoćno okončanim parnicama, a u odnosu na Tužbu Jadranke Čičak, supruge Predraga Čička, i Predraga Čička, za očekivati je da će otpasti i valjani pravni osnov za naplatu po zadužnicama Jadranke Čičak dok će kao pravno valjani instrument osiguranja Banci ostati zadužnice Predraga Čička.

**Potraživanje Banke po navedenim kreditima na dan 30.06.2021.godine iznosi: bruto 4.787.428,92 kn, a neto 0 kuna, rizična skupina C.**

U poslovnim knjigama Banke, po tri navedena kredita, osim glavne tražbine od 4.787.428,92 kn, evidentirano je i potraživanje s osnova troškova po navedena tri kredita u visini od 120.763,15 kn.

**Po zadužnicama Dubravka Viduča do sada je naplaćeno ukupno 0 kuna.**

**Po zadužnicama Mirka Mustapića i Predraga Čička do sada je naplaćeno ukupno 0 kuna.**

Na temelju zadužnica kao ovršnih isprava Banka je ishodila Rješenje o osiguranju tadašnjeg Općinskog suda u Samoboru od dana 23.12.2010.godine, posl.broja Ovr-1526/10, koje je upisano pod posl.brojem Z-4894/2010.

Temeljem ovog Rješenja **Banka ima upisan zalog 2.reda na ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravka Viduča smještene u K.O. Rakovica** (nekretnina oznake kčbr 358/8 kuća, zgrada, dvorište i oranica površine 1643 m2, upisana u ZK.UL.2374).

Za ovu nekretninu u K.O. Rakovica, Založni vjerovnik 1. reda je HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d., (sada EOS MATRIX d.o.o.) upisan sa zalogom u iznosu od 300.000,00 eura.

**U odnosu na ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravka Viduča** u međuvremenu je, obustavljen ovršni postupak kojeg je kao Ovrhovoditelj vodio EOS MATRIX (umjesto HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d.) pa zatim novi Ovrhovoditelj Lukoran d.o.o. Rješenje o obustavi ovog postupka koji se pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, vodio pod posl.broj 48 OVR-1444/18 pravomoćno je s danom 11.03.2021.god.

Unutar ovog ovršnog postupka, u kojem nismo stranka (Ovrhovoditelj), nego kao Založni vjerovnik II. reda imamo položaj sudionika, dana 03.03.2020.godine za predmetnu ½ nekretnine utvrđena je vrijednost od 1.450.000,00 kn.

S obzirom, dakle, da Banka ovdje ima upisan zalog 2. reda te s obzirom na utvrđenu vrijednost nekretnine i visinu tražbine osigurane zalogom 1.reda upitna je naplata iz ovog zaloga.

### **3. SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU**

U postupku utvrđivanja vlasništva na nekretninama Dubravka Viduča, po dospijeću kredita 2010.godine i nakon neuspješne naplate temeljem zadužnica po računima, Banka je došla do saznanja kako je isti, osim ranije opisane nekretnine u K.O. Rakovica, i suvlasnik za ½ nekretnine u K.O. Samobor (nekretnina oznake zk.č.br. 3107/2, u naravi kuća broj 8, dvorište i oranica, ukupne površine 599 m2, upisane u zk.uložak 4542, KO Samobor). Ova nekretnina u K.O. Samoboru nije bila opterećena zalogom.

Banka je, dakle, temeljem zadužnica htjela kroz postupak osiguranja, jednako kao i za K.O. Rakovicu, upisati zalog i na ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravka Viduča koja se nalazi u K.O. Samobor.

Međutim, 07.02. 2010.godine Dubravko Viduč svoju ½ nekretnine, a njegova supruga svoju ½ nekretnine, daruju Maji Martinović, svojoj kćeri.

Tadašnji odvjetnik Banke, u studenom 2010.godine, čim je za darovanje saznao nakon uvida u zemljišne knjige, podnosi pred tadašnjim Općinskim sudom u Samoboru pod brojem P-1166/2010 (današnji P-4768/2015, Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor) Tužbu za pobijanje darovnog ugovora sklopljenog između supružnika Viduč i njihove kćeri.

Međutim, prije zabilježbe Tužbe za pobijanje darovanja u zemljišnim knjigama, Maja Martinović dana 21.12.2010.godine prodaje nekretninu Jelki Dejanović.

Nakon ovoga traži se preinaka Tužbe za pobijanje darovanja na način da sud zbog svrsishodnosti dopusti proširenje Tužbe i na Jelku Dejanović, ali to sud ne prihvaća.

Budući u ovom postupku preinaka nije bila dopuštena, podignuta je dana 14.12.2015.godine nova Tužba pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj P-7887/2015 (današnji poslovni broj 25 P-12173/2019), kojom se traži utvrđenje ništetnim ugovora te da je među strankama bez pravnog učinka, kupoprodajni ugovor sklopljen između Maje Martinović i Jelke Dejanović.

Istovremeno s podizanjem Tužbe pred sudom u Zagrebu Banka je tada predložila prekid postupka koji se vodi u Samoboru i kojim se traži pobijanje darovanja između supružnika Viduč i njihove kćeri Maje Martinović do okončanja postupka koji se vodi u Zagrebu i kojim traži utvrđenje ništetnosti ugovora sklopljenog između Maje Martinović i Jelke Dejanović iz razloga što ovo potonje predstavlja prethodno pitanje za parnicu u Samoboru.

Sukladno prijedlogu Banke, sud u Samoboru je 01.07.2019.godine donio Rješenje o prekidu ovog postupka do pravomoćnog okončanja postupka pred sudom u Zagrebu.

Prvostupanjskom Presudom Općinskog suda u Zagrebu od dana 28.12.2018.godine odbijen naš tužbeni zahtjev za utvrđenje ništetnim i bez pravnog učinka Ugovora o kupoprodaji.

Istom Presudom bili smo dužni suprotnoj strani naknaditi parnični trošak visini od 91.250,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja (45.000,00 kn glavnice troška jednom Tuženiku i 46.250,00 kn glavnice troška drugom Tuženiku).

Na ovu Presudu Banka je uložila Žalbu.

Dana 09.10.2019.godine Banka je zaprimila odluku (Presudu i Rješenje) Županijskog suda u Varaždinu od dana 18.09.2019.godine, posl.broj 12 GŽ-254/2019, kao suda drugog stupnja koji je odlučivao o našoj Žalbi protiv Presude prvog stupnja - OGS Zagreb 25 P-7887/15-37 od dana 28.12. 2018.godine

Presudom je potvrđena prvostupanjska Presuda (OGS Zagreb 25 P-7887/15-37 od dana 28.12.2018.godine) u dijelu u kojem smo tužbenim zahtjevom tražili utvrđenje ništetnim predmetnoga Ugovora o kupoprodaji,

međutim,

Rješenjem je ukinuta prvostupanjska Presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje u dijelu u kojem smo tužbenim zahtjevom tražili utvrđenje da je bez pravnog učinka predmetni Ugovor o kupoprodaji.

Također, istim Rješenjem, ukinuta je i ranija prvostupanjska odluka o troškovima postupka po kojoj smo bili dužni suprotnoj strani naknaditi parnični trošak visini od 91.250,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja (45.000,00 kn glavnice troška jednom Tuženiku i 46.200,00 kn glavnice troška drugom Tuženiku).

Iz obrazloženja drugostupanjskog Rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje pri čemu je počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka te se, između ostalog, daje uputa prvostupanjskom sudu da u ponovljenom postupku provede dokaze, koje je ranije u postupku predlagala Banka, a sud odbio.

Ti dokazni prijedlozi Banke odnose se na utvrđivanje bitnih činjenica za presuđivanje – odnose se na utvrđivanje eventualne nedopuštene pobude stranaka prilikom sklapanja ugovora

(konkretno, daje se uputa prvostupanjskom sudu pribaviti podatke od Porezne uprave o prihodima kupca u razdoblju prije sklapanja ugovora, utvrditi da li je plaćen porez od strane kupca, utvrditi da li je kupac ikada stupio u posjed nekretnine).

Ako bi se u nastavku postupka utvrdila ovakva nedopuštena pobuda, to bi dovelo do toga da bi Ugovor bio bez pravnog učinka.

U slučaju budućeg pravomoćnog okončanja u korist Banke, prvo ovog postupka pred sudom u Zagrebu koji predstavlja prethodno pitanje za postupak pred sudom u Samoboru, a onda i postupka pred sudom u Samoboru, a u odnosu na nekretninu u K.O. Samoboru, Banci bi ostalo pravo ovršiti samo 1/2 nekretnine.

Također, u slučaju ovakvog raspleta Banka ne bi bila u obvezi naknaditi parnične troškove suprotnoj strani iz oba postupka.

U slučaju budućeg pravomoćnog okončanja u korist suprotne strane postupka pred sudom u Zagrebu, Banka bi u odnosu na nekretninu u K.O. Samoboru ostala bez mogućnosti provesti ovrhu na 1/2 nekretnine.

Također u slučaju ovakvog raspleta Banka bi bila u obvezi naknaditi parnične troškove suprotnoj strani iz oba postupka.

#### **4. RANIJI PRIJEDLOG NAGODBE IZ SVIBNJA 2019.GODINE**

Odvjetnik Jerković podnio je Banci u svibnju 2019.godine prijedlog Nagodbe.

Taj Prijedlog Nagodbe je bio po ponudi manji za 5.000,00 eura od sadašnjeg i iznosio je 20.000,00 eura, samo što je tada Banka protiv sebe imala nepravomoćnu sudsku Presudu od dana 28.12.2018.godine u postupku pred sudom u Zagrebu, a koja je kasnijom odlukom drugostupanjskom Županijskog suda u Varaždinu od dana 18.09.2019.godine ukinuta i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje u dijelu u kojem smo tužbenim zahtjevom tražili utvrđenje da je bez pravnog učinka predmetni Ugovor o kupoprodaji, kao što je već obrazloženo u ranijoj točki.

Sukladno tadašnjem stanju ove parnice iz svibnja 2019.godine, a kada smo dakle po nepravomoćnoj Presudi bili obvezni suprotnoj strani naknaditi i parnični trošak u visini od 91.250,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja (45.000,00 kn glavnice troška jednom Tuženiku i 46.200,00 kn glavnice troška drugom Tuženiku), odvjetnik Jerković je cijenio da njihova ponuda u naravi ukupno iznosi cca 250.000,00 kuna (cca 100.000,00 kn troška kojeg oni ne bi potraživali od Banke + cca 20.000,00 eura koje bi oni uplatili Banci).

Na 37.sjednici Odbora vjerovnika, održanoj 16.07.2019.godine članovi su bili upoznati sa ovim prijedlogom.

Iz Zapisnika 37.sjednice OV-a:

**17/ Prelazi se na 17. točku Dnevnog reda – Razno**

**17.1. Dubravko Viduč – donošenje Odluke o prijedlogu nagodbe**

*Odbor vjerovnika jednoglasno donosi*

#### **Zaključak**

*Odbor vjerovnika prima na znanje Informaciju o prijedlogu nagodbe Dubravka Viduča.*

*Odbor vjerovnika odgađa Odluku i upućuje Stečajnu upraviteljicu pribaviti procjenu nekretnine.*

Banka je sukladno navedenom Zaključku OV-a prvo kontaktirala HPB-nekretnine d.o.o. sa upitom postoji li mogućnost procjene bez ulaženja u nekretninu.

HPB-nekretnine d.o.o. je odgovorio da obzirom na nedostatak dokumentacije potrebne za izradu procjene, kao i činjenicu da ne raspolažemo starom procjenom sudskog vještaka, nažalost nisu u mogućnosti ponuditi izradu nove procjene bez ulaženja vještaka u nekretninu.

Nakon toga kontaktiran je odvjetnik Jerković s molbom da proslijedi upit svojim strankama o tome da li su voljni omogućiti pristup nekretnini ovlaštenom vještaku radi izrade procjene.

Na ovaj upit odgovoreno nam je kako njegove stranke nisu u mogućnosti osigurati pristup procjeniteljima budući nekretnina nije u posjedu njegovih stranaka, nego u posjedu treće osobe koja je tu nekretninu kupila i kao vlasnik se upisala u zemljišne knjige, a temeljem čega se i vode međusobni sudski postupci između Banke i njegovih stranka.

## **5. ANALIZA PRIJEDLOGA**

**Potraživanje Banke po navedenim kreditima na dan 30.06.2021.godine iznosi: bruto 4.787.428,92 kn, a neto 0 kuna, rizična skupina C.**

U poslovnim knjigama Banke, po tri navedena kredita, osim glavne tražbine od 4.787.428,92 kn, evidentirano je i potraživanje s osnova troškova po navedena tri kredita u visini od 120.763,15 kn.

**Po zadužnicama Dubravka Viduča do sada je naplaćeno ukupno 0 kuna.**

**Po zadužnicama Mirka Mustapića i Predraga Čička do sada je naplaćeno ukupno 0 kuna.**

**Pored navedenih zadužnica Banka ima upisan zalog 2.reda na ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravka Viduča smještene u K.O. Rakovica** (nekretnina oznake kčbr 358/8 kuća, zgrada, dvorište i oranica površine 1643 m<sup>2</sup>, upisana u ZK.UL.2374).

Za ovu nekretninu u K.O. Rakovica, Založni vjerovnik 1. reda je HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d., (sada EOS MATRIX d.o.o.) upisan sa zalogom u iznosu od 300.000,00 eura.

**U odnosu na ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravka Viduča** u međuvremenu je, obustavljen ovršni postupak kojeg je kao Ovrhovoditelj vodio EOS MATRIX (umjesto HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d.) pa zatim novi Ovrhovoditelj Lukoran d.o.o.

Rješenje o obustavi ovog postupka koji se pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, vodio pod posl.broj 48 OVR-1444/18 pravomoćno je s danom 11.03.2021.god.

Unutar ovog ovršnog postupka, u kojem nismo stranka (Ovrhovoditelj), nego kao Založni vjerovnik II. reda imamo položaj sudionika, dana 03.03.2020.godine za predmetnu ½ nekretnine utvrđena je vrijednost od 1.450.000,00 kn.

S obzirom, dakle, da Banka ovdje ima upisan zalog 2. reda te s obzirom na utvrđenu vrijednost nekretnine i visinu tražbine osigurane zalogom 1.reda upitna je naplata iz ovog zaloga.

U odnosu na uvodno opisane parnične postupke koji se tiču nekretnine u Samoboru, na ovom mjestu potrebno je naglasiti da je zaista činjenica, a kako stoji i u Prijedlogu Nagodbe, da bi u optimalnom raspletu, kada bi, dakle, Banka uspjela s obje Tužbe, tada bi Banci ostalo pravo ovršiti samo ½ nekretnine u suvlasništvu Dubravku Viduča u Samoboru, a što je, razumljivo je, ekonomski znatno manja vrijednost nego da je u pitanju cijela nekretnina.

**U slučaju prihvaćanja Nagodbe**, s jedne strane, Banka bi dobila 25.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti te bi istovremeno otpala opasnost da Banka u slučaju gubitka parnice pred sudom u Zagrebu bude u obvezi naknaditi parnične troškove čija glavnica do sada iznosi 91.250,00 kn (45.000,00 kn glavnice troška jednom Tuženiku i 46.250,00 kn glavnice troška drugom Tuženiku).

Također, otpala bi opasnost da Banka snosi parnični trošak suprotne strane i u slučaju gubitka parnice pred sudom u Samoboru koji je u trenutku prekida postupka iznosio cca 31.000,00 kn.

**U slučaju prihvaćanja Nagodbe**, s druge strane, Banka bi se odrekla svih budućih i daljnjih potraživanja prema Dubravku Viduč koja ima temeljem tri kredita plasirana Korisniku SMART d.o.o.

**U slučaju ne prihvaćanja Nagodbe** s jedne strane, Banka ne bi dobila 25.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti te bi istovremeno ostala opasnost da Banka u slučaju gubitka parnice pred sudom u Zagrebu bude u obvezi naknaditi parnične troškove čija glavnica do sada iznosi 91.250,00 kn (45.000,00 kn glavnice troška jednom Tuženiku i 46.250,00 kn glavnice troška drugom Tuženiku).

Također, ostala bi opasnost da Banka snosi parnični trošak suprotne strane i u slučaju gubitka parnice pred sudom u Samoboru koji je u trenutku prekida postupka iznosio cca 31.000,00 kn.

**U slučaju ne prihvaćanja Nagodbe**, nastavka sudskih postupaka te prihvaćanja našeg tužbenog zahtjeva, dakle u slučaju budućeg pravomoćnog okončanja u korist Banke i postupka pred sudom u Zagrebu i postupka pred sudom u Samoboru, a u odnosu na nekretninu u K.O. Samoboru, kako je to već kazano, Banci bi ostalo pravo ovršiti samo ½ nekretnine, a što je, razumljivo je, ekonomski znatno manja vrijednost nego da je u pitanju cijela nekretnina.

Također, u slučaju ovakvog raspleta Banka ne bi bila u obvezi naknaditi parnične troškove suprotnoj strani iz oba parnična postupka budući bi uspjela u oba ta postupka.

**U slučaju ne prihvaćanja Nagodbe**, nastavka sudskih postupaka te odbijanja našeg tužbenog zahtjeva u slučaju, dakle, budućeg pravomoćnog okončanja u korist suprotne strane i ovog postupka i postupka pred sudom u Samoboru, Banka će snositi trošak parničnog postupka pred sudom u Zagrebu čija glavnica do sada iznosi 91.250,00 kn te trošak postupka pred sudom u Samoboru koji je u trenutku prekida postupka iznosio cca 31.000,00 kn te ujedno Banka neće steći pravo naplatiti se iz 1/2 nekretnine u K.O. Samoboru, a kao instrument osiguranja u odnosu na Dubravka Viduča ostat će samo zadužnica po kojoj je do danas naplaćeno 0 kuna.

**Neovisno o prihvaćanju ili neprihvaćanju Nagodbe** Banci bi kao instrument osiguranja za tri predmetna kreditna plasmana ostale zadužnice Mirka Mustapića i Predraga Čička po kojima je do danas naplaćeno 0 kuna.

- 1.11. HRVOJE PULJIZ - Donošenje odluke o prijedlogu za sklapanjem sudske Nagodbe u predmetu, koji se po Tužbi Hrvoja Puljiza, radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenima i radi zahtjeva za povratom dviju bjanko zadužnica, vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl.broj P-239/2019, i u kojem je postupku donesena prvostupanjska Presuda u korist Tužitelja, a Stečajni dužnik je uložio Žalbu o kojoj još nije odlučeno.**

## **PRIJEDLOZI ODLUKA**

### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se Prijedlog Nagodbe Hrvoja Puljiza po kojem će se u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-239/2019 sklopiti sudska Nagodba po kojoj će Tuženik Credo banka d.d. „u stečaju“ odustati od već podnesene Žalbe, čime će Presuda Trgovačkog suda u**

**Splitu broj P-239/2019 od 23. listopada 2020.godine postati pravomoćna i ovršna, a zauzvrat će se Tužitelj Hrvoje Puljiz odreći prava zahtijevati povrat već isplaćenih sredstava po predmetnoj pljenidbi i prijenosu novčanih sredstava, zateznih kamata na te iznose, odreći će se prava na dosuđeni parnični trošak i kamata na taj trošak, kao i prava zahtijevati štetu koja mu je nastala blokadom računa.**

## **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se Prijedlog Nagodbe Hrvoja Puljiza po kojem će se u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-239/2019 sklopiti sudska Nagodba po kojoj će Tuženik Credo banka d.d. „u stečaju“ odustati od već podnesene Žalbe, čime će Presuda Trgovačkog suda u Splitu broj P-239/2019 od 23. listopada 2020.godine postati pravomoćna i ovršna, a zauzvrat će se Tužitelj Hrvoje Puljiz odreći prava zahtijevati povrat već isplaćenih sredstava po predmetnoj pljenidbi i prijenosu novčanih sredstava, zateznih kamata na te iznose, odreći će se prava na dosuđeni parnični trošak i kamata na taj trošak, kao i prava zahtijevati štetu koja mu je nastala blokadom računa.**

### **1. PRIJEDLOG NAGODBE**

Dana 16.12.2020.godine Stečajna upraviteljica Credo banke d.d., „u stečaju“ je zaprimila Prijedlog Nagodbe Hrvoja Puljiza, po odvjetniku iz Zagreba Marku Ramljaku, koji je ujedno bio adresiran i na Stečajnu sutkinju i Odbor vjerovnika.

Prijedlog je dana 14.07.2021.godine dodatno pojašnjen i dopunjen u dijelu u kojem se predlaže i odricanje od prava na potraživanje parničnog troška i pripadajućih kamata.

**Prijedlog Nagodbe je dostavljen Credo Banci d.d. „u stečaju“ nakon što je Trgovački sud u Splitu donio presudu dana 23. listopada 2020. broj P-239/19 kojom se usvaja tužbeni zahtjev Hrvoja Puljiza i kojim je odlučeno:**

- da se utvrđuje nedopuštenim pljenidba i prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava tužitelja u postupku izravne naplate po bjanko zadužnicama izdanima na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenih 30. lipnja 2010. kod javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić pod brojevima Ov-9654/10 i Ov-9655/10

- nalaže Financijskoj agenciji da prestane izdavati naloge bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava tuženika

- nalaže tuženiku vratiti tužitelju 2 bjanko zadužnice, svaku na iznos od 1.000.000,00 kn, ovjerene 30. lipnja 2010. kod javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić pod brojevima Ov-9654/10 i Ov-9655/10 te 1 bjanko mjenicu s klauzulom bez protesta s avalom i s mjeničnim jamstvom.

- nalaže tuženiku da u roku od 8 dana nadoknadi tužitelju parnične troškove u iznosu od 98.125,00 kn, zajedno sa zateznim kamatama.

**Na ovu Presudu Stečajni dužnik je uložio Žalbu i predmet se nalazi na rješavanju kod drugostupanjskog suda.**

**Hrvoje Puljiz predlaže mirno razrješenje međusobnih odnosa stranaka, sudskim ili izvansudskim putem na način da:**

- Tuženik Credo banka d.d. u stečaju odustane od već podnesene Žalbe, čime će presuda Trgovačkog suda u Splitu broj P-239/2019 od 23. listopada 2020. postati pravomoćna i ovršna

- se Hrvoje Puljiz odrekne prava zahtijevati povrat već isplaćenih sredstava po predmetnoj pljenidbi i prijenosu novčanih sredstava, zateznih kamata na te iznose, da se odrekne potraživati cjelokupni dosuđeni trošak u iznosu od 98.125,00 kn i kamatu na taj trošak, kao i prava zahtijevati štetu koja mu je nastala blokadom računa.

Dana 30.12. 2020.godine Stečajna upraviteljica se podneskom očitovala Stečajnoj sutkinji da je zaprimila Prijedlog Nagodbe te je u podnesku navela da će o prijedlogu odlučivati Skupština vjerovnika na prvoj idućoj sjednici.

## **2. SUDSKI POSTUPAK U TIJEKU**

Dana 28.05.2019.godine Banci je dostavljena Tužba Hrvoja Puljiza kojom se traži utvrđenje pljenidbe i prijenosa po zadužnicama nedopuštenim te se traži i povrat istih. Uz Tužbu se traži i donošenje privremene mjere zabrane poduzimanja radnji naplate po zadužnicama. Postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-239/2019.

Hrvoje Puljiz je kao vlasnik tvrtke korisnika kredita OPORTUNITAS d.o.o., kao instrument osiguranja po Ugovoru o kratkoročnom kreditu broj 8475002495, dao dvije bjanko zadužnice, svaka na iznos od 1.000.000,00 kuna.

Zadužnice su poslane na naplatu u siječnju 2015.godine.

Po zadužnici poslovni broj OV-9655/10, dužnik Hrvoje Puljiz, naplaćeno je ukupno 18.107,22 kn.

Po zadužnici poslovni broj OV-9654/10, dužnik Hrvoje Puljiz, nije bilo naplate.

Dugovanje po Ugovoru broj 8475002495, korisnik kredita Oportunitas d.o.o., iznosi 3.217.188,78 kn na dan 30.06.2021.godine.

Između ostalih instrumenata osiguranja, radi osiguranja novčane tražbine OPORTUNITAS d.o.o. kao dužnik je dopustio i upis prijenosa dionica, za koje nije izdana isprava o dionici, na ime Banke kod SKDD-a d.d. Zagreb i to baš:

- 4600 dionica trgovačkog društva INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb oznake

INDG-R-A, koje su se kod SKDD-a d.d. Zagreb vodile na računu broj 8978590,

uz zabilježbu da je prijenos izvršen radi osiguranja tražbina Banke prema dužniku OPORTUNITAS d.o.o. Zagreb, na temelju Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 8475002495.

U postupku aktiviranja instrumenta osiguranja dionica INDGR-R-A 2012.godine, Banka je odlučila da dionice unovči putem Javnog bilježnika i putem za to ovlaštenog brokera, a ne da koristeći drugi pravni put Banka postane punopravni vlasnik dionica.

Ovaj pravni institut - postupak unovčenja vrijednosnih papira reguliran je člankom 274.F st.3 OZ-a NN broj 57/96 do 67/08.

Banka se, dakle, nije odlučila na pravni institut - Prava predlagatelja osiguranja u slučaju zakašnjenja protivnika osiguranja iz članka 277. OZ-a NN broj 57/96 do 67/08, a temeljem kojeg je mogla, pod zakonom propisanim uvjetima, postati od fiducijarnog punopravni vlasnik dionica.

Sukus Tužbe je u tome da Tužitelj tvrdi da je Banka dana 18.06.2012.godine kada je u Depozitariju pod brojem 60362 izvršen upis „PRESTANKA TERETA“ postala punopravni vlasnik, a samim time da je i prestala obveza dužnika OPORTUNITAS d.o.o. po Ugovoru o

kratkoročnom kreditu broj 8475002495, uslijed čega da je Banka dužna vratiti preostale instrumente osiguranja, konkretno zadužnice H.Puljiza.

Banka je dana 02.07.2019.godine Trgovačkom sudu u Splitu dostavila Odgovor na Tužbu i Očitovanje na Prijedlog za određivanjem privremene mjere.

Ukratko, naš pravni stav tijekom prvostupanjskog postupka je taj da Banka nikada nije mogla postati od fiducijarnog punopravni vlasnik iz razloga što se odlučila na unovčenje po članku 274.F st.3 OZ-a NN broj 57/96 do 67/08, a nije se odlučila postupiti po članku 277. OZ-a NN broj 57/96 do 67/08.

Dana 23.10.2020.godine Trgovački sud u Splitu je donio Presudu kojom je usvojio tužbeni zahtjev Hrvoja Puljiza i kojom je suđeno:

*I. Utvrđuje se nedopuštenim pljenidba i prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava tužitelja u postupku izravne naplate po bjanko zadužnicama izdanima na iznos do 1.000.000,00 kn ovjerenih 30. lipnja 2010. kod javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić pod brojevima Ov-9654/1 O i Ov-9655/10.*

*II. Nalaže se Financijskoj agenciji da prestane izdavati naloge bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava tuženika.*

*III. Nalaže se tuženiku vratiti tužitelju 2 bjanko zadužnice, svaku na iznos od 1.000.000 kn, ovjerene 30. lipnja 2010. kod javnog bilježnika Renate Kutije Kušpilić pod brojevima Ov-9654/10 i Ov-9655/10 te 1 bjanko mjenicu s klauzulom bez protesta s avalom i s mjeničnim jamstvom.*

*IV. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana nadoknadi tužitelju parnične troškove u iznosu od 98.125,00 kn, zajedno sa zateznim kamatama po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a koje teku od dana donošenja presude pa do isplate.*

Stav suda na kojem se temelji odluka, naveden u daljnjem obrazloženju Presude, ukratko je taj da je Stečajni dužnik postao od fiducijarnog punopravni vlasnik predmetnih dionica te da je na taj način prestala tražbina Stečajnog dužnika i prema Korisniku kredita OPORTUNITAS d.o.o. i prema izdavatelju instrumenata osiguranja, ovdje Tužitelju Hrvoju Puljizu.

Ovakav stav sud temelji na Dopisu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) u kojem stoji da je proveden upis predmetnih dionica na slobodnu poziciju, a što prema stavu suda ima za posljedicu prelazak iz fiducijarnog u punopravno vlasništvo nad dionicama.

Dana 02.11.2020.godine Stečajni dužnik je uložio Žalbu na ovu Presudu, u bitnom navodeći kako sud pogrešno tumači predmetni Dopis SKDD-a na kojem temelji Presudu jer nije svaki upis na slobodnoj poziciji pravna činjenica koja je dokaz punopravnog vlasništva nad dionicom, već da za stjecanje punopravnog vlasništva svakako treba biti ispunjena procedura propisana Ovršnim zakonom, do koje procedure ovdje nije nikada došlo.

Također, u Žalbi se, kao i tijekom prvostupanjskog postupka, obrazlaže kako je navedeni upis predmetnih dionica na slobodnu poziciju samo operativno-tehnička pretpostavka za registraciju predmetnih dionica sa ovlaštenim društvom AGRAM BROKERI d.d. Zagreb, kojemu je preko javnog bilježnika i u skladu s odredbama Ovršnog zakona povjereno unovčenje vrijednosnih papira, a što ujedno i stoji u Dopisu SKDD-a.

O Žalbi Stečajnog dužnika na prvostupanjsku Presudu Visoki trgovački sud još nije odlučio pa prvostupanjska Presuda nije postala pravomoćna.

### **3. ANALIZA PRIJEDLOGA**

**U slučaju ne prihvaćanja prijedloga** Nagodbe, a daljnjeg pravomoćnog gubitka spora za Stečajnog dužnika, a s obzirom da je tužbeni zahtjev u predmetnoj parnici, koja se sada po Žalbi Stečajnog dužnika nalazi na drugostupanjskom sudu, usmjeren na utvrđenje nedopuštenosti ovrhe i na povrat zadužnica, Stečajni dužnik bi izgubio mogućnost daljnje naplate po zadužnicama Hrvoja Puljiza te bi bio u obvezi naknaditi parnični trošak suprotne strane koji sada iznosi 98.125,00 kuna uvećano za kamate.

Također, Stečajni dužnik bi bio u obvezi da iz razloga stečenog bez osnove vrati Hrvoju Puljizu iznos koji je do sada od njega naplaćen.

Po zadužnicama Hrvoja Puljiza naplaćeno je ukupno 18.107,22 kn.

Za slučaj ne prihvaćanja Nagodbe, a daljnjeg pravomoćnog uspjeha u sporu Stečajnog dužnika, Stečajnom dužniku bi ostala mogućnost daljnje naplate po zadužnicama Hrvoja Puljiza te u tom slučaju ne bi bio u obvezi naknaditi parnični trošak suprotne strane.

**U slučaju prihvaćanja Nagodbe**, Stečajni dužnik bi izgubio mogućnost daljnje naplate po zadužnicama Hrvoja Puljiza, ali više ne bi bio u obvezi naknaditi parnični trošak suprotne strane prema nepravomoćnoj Presudi koji sada iznosi 98.125,00 kuna uvećano za kamate jer bi se istoga suprotna strana odrekla. Također, suprotna strana bi se odrekla potraživati i do sada naplaćen iznos po zadužnicama Hrvoja Puljiza u visini od 18.107,22 kn, uvećan za pripadajuće kamate, kao i prava zahtijevati štetu koja mu je nastala blokadom računa.

## **2.) Donošenje odluke o zaključenju nagodbe u predmetu Trgovačkog suda u Splitu br. P-99/2020 (ranije P-2165/11), tužitelj Credo banka d.d. u stečaju protiv Fisa d.o.o. u stečaju i dr.**

### **PRIJEDLOZI ODLUKA:**

#### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se** Stečajnom dužniku po punomoćniku sklopiti nagodbu u parničnom predmetu koji se vodi na Trgovačkom sudu Split pod brojem P-99/2020 (ranije P-2165/11) na način da kod diobe raspoloživog iznosa (koji će ostati od iznosa od 2.992.375,99 kn nakon eventualno odbijenih troškova stečaja u stečajnom postupku nad društvom FISA), Stečajnom dužniku Credo banci d.d. „u stečaju“ pripadne 70% sredstava, a Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, pripadne 30% sredstava, te da svaka strana u cijelosti snosi svoje troškove.

#### **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se** Stečajnom dužniku po punomoćniku sklopiti nagodbu u parničnom predmetu koji se vodi na Trgovačkom sudu Split pod brojem P-99/2020 (ranije P-2165/11) na način da kod diobe raspoloživog iznosa (koji će ostati od iznosa od 2.992.375,99 kn nakon eventualno odbijenih troškova stečaja u stečajnom postupku nad društvom FISA), Stečajnom dužniku Credo banci d.d. „u stečaju“ pripadne 70% sredstava, a Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, pripadne 30% sredstava, te da svaka strana u cijelosti snosi svoje troškove.

## **1. PRIJEDLOG NAGODBE RH**

Dana 25.09.2020.godine član Odbora vjerovnika i punomoćnik Banke u predmetnoj parnici, odvjetnik T. Krka, iznio je Stečajnoj upraviteljici Banke svoj Prijedlog po kojem bi se, uz prethodnu suglasnost tijela stečajnog postupka, sklopila Nagodba sa RH na način da kod diobe raspoloživog iznosa (koji će ostati po eventualno odbijenim troškovima stečaja u stečajnom postupku nad društvom FISA) Banci pripadne 70% sredstava, a RH, Ministarstvu financija 30%.

## **2. POSLOVNI ODNOS**

**Credo banka d.d. Split podnijela je dana 22.05.2006.godine prijedlog** tadašnjem Općinskom sudu u Kaštel Lukšiću, **ZK odjelu**, da se **radi osiguranja tražbine, prema Dužniku i Založnom dužniku FISA d.o.o. Split**, Bilice II 46, /MBS/060155025, na nekretninama oznake:

### **KATASTARSKA OPĆINA KAŠTEL STARI**

ZK ULOŽAK 1018,  
čest. br. 383 ZGR, KUĆA površine 194 m<sup>2</sup>  
čest.br. 1632/1 VRT, površine 879 m<sup>2</sup>  
čest. br. 1632/2 PUT, površine 120 m<sup>2</sup>  
čest. br. 1632/3 VRT, površine 791 m<sup>2</sup>  
čest. br. 1632/4 DVORIŠTE, površine 605 m<sup>2</sup>  
čest. br. 1632/5 ŠUMA, površine 492 m<sup>2</sup>;  
UKUPNE POVRŠINE 3081 m<sup>2</sup>

i

ZK ULOŽAK 1456,  
Kat.čest. 1630/1 PAŠNJAK, POVRŠINE (prije 2752 m<sup>2</sup>), sada 2317 m<sup>2</sup>,

**upiše založno pravo** na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, solemniziranim pred javnim bilježnikom Mirom Rubić u Splitu, dana 11.05.2006.godine pod brojem OU-326/06-1,  
**radi osiguranja tražbine iz**

- Ugovora o okvirnom zaduženju br. 28/19/06 od 23.03.2006.godine u visini iznosa glavnice od **5.513.742,00 kuna (750.000,00 EUR) i sporednih potraživanja;**

- Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8410037505 od 01.06.2004.godine i njegovih Aneksa: Aneksa br. 1 istom Ugovoru od 01.12.2004.godine, Aneksa br. 2 istom Ugovoru od 25.03.2005.godine, Aneksa br. 3 istom Ugovoru od 25.03.2005.godine, Aneksa br. 4 istom Ugovoru od 07.04.2006.godine, u visini iznosa glavnice od **5.508.960,47 kuna i sporednih potraživanja;**

i iz

o Ugovora o dugoročnom kreditu br. 8510003554 (ranije br. 3210003556) od 06.05.2003.godine, u visini iznosa glavnice od **5.000,000,00 kuna (659.909,93 EUR)** i sporednih potraživanja.

Temeljem zemljišnoknjižnog prijedloga doneseno je **Rješenje pod brojem Z-1159/06 dana 11.04.2007.godine**, kojim je određena provedba sve tri hipoteke kako je to i bilo predloženo.

Međutim, kod provedbe Rješenja u zemljišnoj knjizi provedena je samo uknjižba zalogu kojim se osigurava tražbina iz jednog ugovora i to: Ugovora o okvirnom zaduženju br. 28/19/06 od 23.03.2006.godine i to samo u visini iznosa glavnice od 5.513.742,00 kuna (750.000,00 EUR), bez sporednih potraživanja.

**Založno pravo po osnovi preostala dva Ugovora kao i založno pravo po osnovi sporednih potraživanja iz Ugovora o okvirnom zaduženju br. 28/19/06 sud je propustio upisati.**

Banka, kao Predlagatelj, je potom dopisom od dana 15.01.2010.godine zatražila da se upišu hipoteke za osiguranje i po preostala dva Ugovora.

Nakon toga je Općinski sud u K. Lukšiću donio Rješenje broj Z-130/10 od dana 26.01.2010.godine, a kojim je izvršen ispravak navedenih upisa na način da se dopušta upis založnog prava i po preostala dva ugovora, odnosno, dopušta se upis hipoteke i za iznos od 5.508.960,47 kuna i sporedna potraživanja i za iznos od 5.000,000,00 kuna (659.990,93 EUR) i sporedna potraživanja.

Protiv navedenog Rješenja Z-130/10, društvo VIADUKT d.d. Zagreb, koje je upisalo hipoteku nakon Credo Banke d.d., je uložilo Žalbu pa je Rješenjem Županijskog suda broj Gžsk-340/10 od 15.10.2010.godine prihvaćena Žalba VIADUKTA d.d., predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno suđenje, a Dopunskim Rješenjem od dana 28.09.2011.godine je naloženo brisanje upisa koje je izvršeno temeljem Rješenja Z-130/10 od dana 26.01.2010.godine te je naložena uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja.

**Nakon toga proveden je zemljišnoknjižni postupak radi ispravka pogrešnog upisa na nekretnini u kojem nije bilo suglasnosti učesnika pa je Rješenjem Z-2303/10 od dana 24.03.2011.godine postupak prekinut i CREDO BANKA d.d. upućena da pokrene parnicu.**

**Banka, kao Tužitelj, zastupana po odvjetniku T. Krki, je dana 16.05.2011.godine podnijela Tužbu** kojom traži da sud donese Presudu, a na temelju koje Presude će ZK Odjel K. Lukšić postupiti po Rješenju broj Z-1159/06 te provesti upis založnih prava – hipoteka s danom 23.05.2006. i za kredit u iznosu od 5.508.960,47 kuna i sporednih potraživanja i za kredit u iznosu od 5.000,000,00 kuna (659.990,93 EUR) i sporednih potraživanja.

U ovom parničnom postupku, uz Tuženika ad.1. društvo FISA d.o.o. Split, tuženi su i ad. 2. VIADUKT d.d. Zagreb i ad. 3. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, zbog činjenice da **su isti u međuvremenu, od podnošenja ZK prijedloga Banke za upisom hipoteka u svibnju 2006. godine pa do podnošenja Tužbe u svibnju 2011. godine, na predmetnim nekretninama upisali zaloge za osiguranje svojih tražbina.**

Predmet se vodio na Trgovačkom sudu Split pod brojem P-2165/11, a sada se vodi pod brojem P-99/2020.godine.

Parnica po Tužbi Banke pred Trgovačkim sudom je bila u prekidu od 2012.godine pa do 19.06.2020. godine kada je održano prvo ročište.

**Sljedeće ročište je zakazano za dan 15.10.2021.godine u 12:00h uz obrazloženje kako bi do toga datuma Skupština vjerovnika Credo Banke d.d. trebala odlučiti o prijedlogu RH.**

U međuvremenu je predmetne nekretnine u ovršnom postupku stekao Stečajni dužnik i to za cijenu od 8.539.627,51 kn, a koju je djelomično platio prijebojem za iznos jedine upisane hipoteke 1.reda od 5.513.742,00 kuna, a ostatak u iznosu od 3.025.885,51 kn uplatom u gotovini.

Pravomoćno Rješenje o dosudi u ovršnom postupku posl.broj OVR-6234/14 kojim je Banka stekla vlasništvo doneseno je 27.03.2013.godine.

Rješenjem od dana 07.10.2015.godine iz iznosa položene kupovnine u visini od 3.025.885,51 kn namireni su troškovi ovršnog postupka, **a preostali iznos u visini od 2.992.375,99 kn doznačen je stečajnom sucu Ovršenika-Fisa d.o.o. „u stečaju“, u predmetu Trgovačkog suda Zagreb poslovni broj St-1542/13.**

**Ovaj neraspoređeni iznos u visini od 2.992.375,99 kn predstavlja predmet prijepora među hipotekarnim vjerovnicima.**

\*NAPOMENA:

Predmetna nekretnina prodala se u stečajnom postupku Credo banke d.d. „u stečaju“, Trg sud Split, poslovni broj St-7770/2011, Kupcu MANAS d.o.o. Barakovićeva 18, Split, za iznos od 8.523.630,00 kn.

### **3. STATUS PARNIČNOG POSTUPKA KOJI SE VODI PO TUŽBI STEČAJNOG DUŽNIKA:**

Kako je već ranije navedeno, parnica po Tužbi Banke je bila u prekidu te je nastavljena 27. prosinca 2019.godine, prvo ročište održano je dana 19.06.2020.godine, **a sljedeće je zakazano za dan 15.10.2021.godine u 12:00h**

Tužbeni zahtjev kakav je prvotno postavljen, zbog prodaje nekretnina, prvo u ovršnom pa potom u stečajnom postupku te zbog posljedičnog brisanja svih založnih prava ne može više opstati, i u nastavku postupka eventualno bi trebao glasiti na prvenstveni red namirenja iz iznosa od 2.992.375,99 kn.

U srpnju 2020.godine zaprimljen je Odgovor na Tužbu Tuženika ad.3. Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Split.

Tuženik ad 3. RH se u svojem Odgovoru na Tužbu poziva na načelo povjerenja u potpunost zemljišnih knjiga te navodi kako je, kao poštteni stjecatelj, stekla založno pravo neopterećeno pravima koja na dan njezinog upisa (29.05.2008.godine) nisu bila upisana.

Iako je nezahvalno prognozirati ishod postupka, ovakva argumentacija Tuženika ad.3. RH, Ministarstva financija čini se osnovana i zakonita.

Naime, zaštita povjerenja u istinitost i potpunost zemljišne knjige primjenjuje se od 01.01.2007. na nekretnine za koje je bila otvorena EOP zemljišna knjiga kao i na nekretnine koje su prema posebnim odredbama Zakona o zemljišnim knjigama unesene u Bazu zemljišnih podataka (čl.388.st.6 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima NN 137/99-152/14).

Banka je 2006.godine, kada je sklopljen Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, imala elektronski izvadak iz zemljišne knjige što bi značilo da je za K.O. Kaštel Stari postojala EOP zemljišna knjiga.

Kako je RH, Ministarstvo financija upisalo hipoteku 2008.godine, to bi značilo da ih štiti povjerenje u istinitost i potpunost zemljišne knjige.

Treba napomenuti da bi u slučaju da Banka izgubi ovaj spor i da novac pripadne RH, Ministarstvu financija, Banka eventualno mogla pokrenuti parnicu za naknadu štete, a za tu štetu bi po principu objektivne odgovornosti (zbog propusta ZK referenta) bila tužena RH,

Ministarstvo pravosuđa. Međutim u tom slučaju bi se moglo postaviti pitanje računanja zastarnih rokova za podizanje takve tužbe.

Prema informaciji dobivenoj od Stečajne sutkinje FISA d.o.o., od predmetnog iznosa može se namiriti samo ili Credo banka d.d. „u stečaju“ ili RH, Ministarstvo financija, dok za druge različite vjerovnike nema sredstava.

Također, navodi se kako je u stečajnom postupku nad društvom FISA d.o.o. u predmetu Trgovačkog suda Zagreb poslovni broj St-1542/13, na ročištu za diobu kupovnine održanom dana 25.02.2020.godine doneseno Rješenje koje glasi: *Iduće ročište za diobu kupovnine bit će zakazano po pravomoćnom okončanju predmeta koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-2165/2011 (sada P-99/2020)..*

#### **4. ANALIZA PRIJEDLOGA**

Predloženim Nagodbom Stečajnom dužniku bi pripalo 70% od iznosa od 2.992.375,99 kn kada se ovaj iznos umanjuje za eventualne troškove stečaja u stečajnom postupku nad društvom FISA, a ujedno bi se izbjegao daljnji nastavak parničnog postupka s više nego neizvjesnim ishodom.

Kao što je i ranije navedeno predmetni iznos u visini od 2.992.375,99 kn doznačen je stečajnom sucu Ovršenika - Fisa d.o.o. „u stečaju“, u predmetu Trgovačkog suda Zagreb poslovni broj St-1542/13 te bi pripadajući razmjerni dio relativno brzo bio doznačen Stečajnom dužniku.

U slučaju nastavka parničnog postupka, zbog ranije opisanih činjenica i navedenih odredaba zemljišnoknjižnog prava koje ne idu u prilog Stečajnom dužniku, upitne su šanse za uspjeh tužbe Stečajnog dužnika, a u slučaju gubitka spora Stečajnog dužnika bi teretili i parnični troškovi.

Obeštećenje Stečajnog dužnika moglo bi eventualno doći kroz novu tužbu za naknadu štete koja bi bila podnesena protiv RH, po principu objektivne odgovornosti (zbog propusta ZK referenta), ali bi se u tom slučaju prvo moglo postaviti pitanje računanja zastarnih rokova za podizanje takve tužbe, kao i pitanje kada bi se takav postupak okončao i kada bi se u konačnici Stečajni dužnik naplatio.

Odbor vjerovnika Stečajnog dužnika je u studenome 2020.godine potvrdio suglasnost za diobu u omjeru 70%-30% te je odlučeno da o prijedlogu RH, Ministarstva financija na prvoj narednoj sjednici glasa Skupština vjerovnika.

#### **3.) Smanjenje broja članova Odbora vjerovnika**

Članovi Odbora vjerovnika su još na Skupštini vjerovnika održanoj 16.07.2019. predložili da se broj članova Odbora vjerovnika smanji sa 7 na 5 članova, a radi smanjenja troškova i povećanja efikasnosti rada Odbora vjerovnika te bitnog smanjenja stečajne mase.

Obrazloženje članova Odbora predloženo Skupštini 16.07.2019. je bilo slijedeće:

*„Tijekom druge polovice 2018.g. i početkom 2019.g., isplaćena je tražbina DAB-a, kao vjerovnika III. reda, i to u 100 postotnom iznosu njihove utvrđene tražbine s osnova do sada isplaćenih naknada osiguranih potraživanja štedišama Credo banke d.d. Također je isplaćeno i 20% utvrđenih tražbina vjerovnika IV. reda. Ovim isplata umeđeno je stečajna masa za cca 500.000.000,00 kuna.*

*Stečajni dužnik trenutačno ima Odbor vjerovnika koji broji sedam članova.*

*S obzirom na navedeno bitno smanjenje stečajne mase, a radi povećavanja efikasnosti rada Odbora vjerovnika i smanjenja troškova, Stečajna upraviteljica je mišljenja da bi se broj članova Odbora vjerovnika trebao smanjiti na pet.*

**Stoga predlaže Skupštini da o tome raspravi i donese odluku.“**

Skupština je podržala taj prijedlog. U Zapisniku sa Skupštine od 16.07.2019.g. navedeno je da će sud o prijedlogu za smanjenje članova Odbora vjerovnika odlučiti naknadno pisanim putem, ali takvo rješenje nije doneseno.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. 4St-770/2011-1882 od 04.02.2020.g., razriješena je članstva u Odboru vjerovnika gđa. Diana Turaček Kalafatić, prijašnja direktorica SPV-a za sanaciju d.o.o. Zagreb.

Slijedom navedenog, Odbor vjerovnika sada ima parni broj članova (6) što nije u skladu sa Stečajnim zakonom.

Napominje se da je na Odboru vjerovnika kao i na Skupštini vjerovnika održanih 16.07.2019. predsjednik Odbora vjerovnika izvijestio da je DAB, a prema riječima direktorice DAB-a, spreman napustiti članstvo Odbora vjerovnika.

Na 38. sjednici Odbora vjerovnika održanoj 16.07.2020.g., neposredno prije Skupštine vjerovnika održane istog dana, Odbor vjerovnika je donio slijedeći Zaključak:

***„Odbor vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“, na 38. sjednici održanoj 16.07.2020.g., donio je Zaključak kojim se podržava smanjenje broja članova Odbora vjerovnika na 5 članova, a u kojem slučaju se predlaže izlazak DAB-a iz Odbora vjerovnika.“***

S obzirom da Odbor vjerovnika trenutno broji 6 članova, što nije u skladu sa Stečajnim zakonom i odlukom Skupštine od 16.07.2019.g., predlaže se da Skupština vjerovnika još jednom o tome raspravi i donese odluku o navedenom prijedlogu Odbora vjerovnika sa 38. sjednice.

Također se napominje da je u međuvremenu dodatno umanjena stečajna masa jer je od Skupštine vjerovnika održane 16.07.2019. godine namireno daljnjih 33% utvrđenih tražbina vjerovnika 4. višeg isplatnog reda, pa je samo s osnove isplate tih 33% stečajna masa umanjena za daljnjih oko 54.120.000,00 kuna, odnosno sveukupno 53% tražbina vjerovnika 4. višeg isplatnog reda, te je tim više opravdano smanjiti broj članova Odbora vjerovnika

#### **4.) Donošenje Odluke o prodaji dionica Euroherc osiguranja d.d. Zagreb**

##### **PRIJEDLOZI ODLUKA:**

##### **PRIJEDLOG 1.**

**Odobrava se oglašavanje prodaje na ročištima za prodaju imovine na Trgovačkom sudu u Splitu 3.490 redovnih dionica oznake EHOS-R-A izdavatelja Euroherc osiguranje d.d. koje su u vlasništvu Credo banke d.d. u stečaju po početnoj cijeni od 6.500,00 kn po dionici, odnosno početno za ukupno 22.685.000,00 kn.**

##### **PRIJEDLOG 2.**

**Ne odobrava se oglašavanje prodaje na ročištima za prodaju imovine na Trgovačkom sudu u Splitu 3.490 redovnih dionica oznake EHOS-R-A izdavatelja Euroherc osiguranje d.d. koje su u vlasništvu Credo banke d.d. u stečaju po početnoj cijeni od 6.500,00 kn po dionici, odnosno početno za ukupno 22.685.000,00 kn.**

## **1. ZAKLJUČAK ODBORA VJEROVNIKA SA 38. SJEDNICE ODRŽANE 16.07.2020. GODINE**

Odbor vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“, na 38. sjednici održanoj dana 16.07.2020.g., donio je Zaključak

**„Odobrava se i predlaže Skupštini oglašavanje prodaje 3.490 redovnih dionica oznake EHOS-R-A izdavatelja Euroherc osiguranje d.d. koje su u vlasništvu Credo banke d.d. u stečaju po početnoj cijeni od 6.500,00 kn po dionici, odnosno početno za ukupno 22.685.000,00 kn.“**

Na Skupštini vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“ održanoj 16.07.2020.g. nije donesena Odluka o navedenom prijedlogu Odbora vjerovnika.

## **2. DIONICE EHOS-R-A, IZDAVATELJ EUROHERC OSIGURANJE d.d., Zagreb**

Ukupan broj dionica društva EUROHERC OSIGURANJA d.d. iznosi 305.010 dionica (oznaka dionica: EHOS-R-A) nominalne vrijednosti 200,00 kn svaka. Prema financijskim izvješćima Društva na dan 31.12.2020. godine vlastita sredstva (kapital) iznosi 1.925.213.000,00 kn odnosno cca 6.312,00 kn po dionici.

Zadnja cijena po kojoj se na Zagrebačkoj burzi trgovalo dana 04.01.2017. godine je 3.000,00 kn po dionici tako da ekvivalent tržišne kapitalizacije društva EUROHERC OSIGURANJA d.d. iznosi 915.030.000,00 kn.

Najveći dioničari EUROHERC OSIGURANJA d.d. su kako slijedi:

1. Grgić Dubravko – 15,00%
2. Adriatic osiguranje d.d. – 9,90%
3. Kordić Ante – 6,00%
4. Agram life osiguranje d.d. – 5,65%
5. Grgić Mladenka – 4,29%.

Sa stanjem na dan 08.07.2021. godine Credo banka d.d. u stečaju raspolaže sa 3.490 dionica društva EUROHERC OSIGURANJA d.d. tako da Credo banka d.d. u stečaju u vlasništvu ima 1,144% ukupnih dionica EUROHERC OSIGURANJA d.d.

U poslovnim knjigama Credo banke d.d. u stečaju dionice su iskazane u **ukupnoj vrijednosti od 8.725.000,00 kn, odnosno 2.500,00 kn po dionici.**

Tržišna vrijednost navedenih dionica na datum zadnjih trgovanja na Zagrebačkoj burzi 04.01.2017. godine (promet: 5 dionica) i 11.10.2016. godine (promet: 10 dionica) iznosila je 3.000,00 kn po dionici što bi **za dionice Credo banke d.d. u stečaju iznosilo ukupno 10.470.000,00 kn.**

Tijekom 2014. i 2015. godine nije bilo trgovanja dionicama EUROHERC OSIGURANJA d.d., a u razdoblju 2011.-2013. godina trgovalo se po cijenama u rasponu od 2.000,00 kn do 4.850,00 kn po dionici.

Predmetne dionice primljene su u trgovinu na CE Enter-Fortis dana 14. ožujka 2016. godine, a zadnja transakcija predmetnim dionicama izvršena je dana 04. siječnja 2017. godine. Kako Pravila CE Enter tržišta burze propisuju da se smatra da je financijski instrument dugotrajno neaktivan ako istim tijekom šest mjeseci nije sklopljena niti jedna transakcija, to je Burza dana 02. ožujka 2018. godine donijela Odluku o prestanku trgovanja na CE Enter-Fortis dionicama društva EUROHERC osiguranja d.d. Zagreb.

### **3. DIVIDENDA I ZARADA PO DIONICI EUROHERC OSIGURANJA d.d., Zagreb**

Društvo EUROHERC OSIGURANJA d.d. isplaćuje dividende na dionice, što za Credo banku d.d. u stečaju iznosi kako slijedi:

POSLOVNA GODINA	ISPLATA	IZNOS U KN	PO DIONICI (KN)	PRINOS (na 2.500,00 KN)
2011.	29.08.2012.	687.530,00	197,00	7,88%
2012.	11.12.2013.	628.200,00	180,00	7,20%
2013.	29.08.2014.	631.690,00	181,00	7,24%
2014.	28.08.2015.	460.680,00	132,00	5,28%
2015.	26.08.2016.	526.990,00	151,00	6,04%
2016.	19.10.2018.	575.850,00	165,00	6,60%
<b>UKUPNO/PROSJEČNO:</b>		<b>3.510.940,00</b>	<b>167,67</b>	<b>6,71%</b>

Osim gore naznačenih isplata dividende za pojedinačne poslovne godine od 2011. do 2016., dana **05.09.2019.** godine zaprimljena je uplata **488.600,00 kn** na ime dividende za razdoblje **01.01.2005. do 31.12.2011.** godine, što po dionici za navedeno razdoblje iznosi 140,00 kn, dok ukupno tako uplaćena dividenda iznosi 3.999.540,00 kn.

Za poslovnu godinu koja je završila na dan 31.12.2017. godinu, društvo EUROHERC OSIGURANJE d.d. donijelo je Odluku da se neto dobit u iznosu od 93.364.490,67 kuna raspoređuje u zadržanu dobit što znači da zarada po dionici iznosi 306,10 kn.

Za poslovnu godinu koja je završila na dan 31.12.2018. godinu, društvo EUROHERC OSIGURANJE d.d. ostvarilo je neto dobit u iznosu od 142.146.000,00 kuna što znači da zarada po dionici iznosi 466,04 kn.

Za poslovnu godinu koja je završila na dan 31.12.2019. godinu, društvo EUROHERC OSIGURANJE d.d. ostvarilo je neto dobit u iznosu od 131.945.000,00 kuna što znači da zarada po dionici iznosi 432,59 kn.

Za poslovnu godinu koja je završila na dan 31.12.2020. godinu, društvo EUROHERC OSIGURANJE d.d. ostvarilo je neto dobit u iznosu od 123.942.000,00 kuna što znači da zarada po dionici iznosi 406,35 kn.

### **4. ODLUKA HANFE OD 26.03.2020. GODINE O ZABRANI ISPLATE DIVIDENDE DO 30.04.2021. GODINE I SMJERNICE HANFE OD 01.04.2021. GODINE**

Upravno vijeće Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (Hanfa) na sjednici održanoj dana 26.03.2020. godine donijelo je odluku kojom se osiguravajućim društvima u Hrvatskoj, pa tako i Euroherc osiguranju d.d., Zagreb, zabranjuje isplata dividendi iz ostvarenih dobiti i to do 30. travnja 2021. godine.

„Navedena odluka donesena je uslijed izvanrednih tržišnih okolnosti, a u cilju što stabilnijeg poslovanja osiguravajućih društava i održavanja stabilnosti financijskog sustava. U ovim okolnostima očekujemo da društva ostvarenu dobit usmjeravaju prema jačanju vlastitog poslovanja, a ne koriste za isplatu dividendi svojim vlasnicima.“ – pojasnio je značenje te odluke predsjednik Upravnog vijeća, Ante Žigman.

Donesena odluka odnosi se na dobit iz 2019., ali i prethodnih godina. Time je ojačana likvidnost osiguravajućih društava u uvjetima pandemije koronavirusa, ali i potresa koji je zahvatio glavni grad Republike Hrvatske.

Upravno vijeće Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (Hanfa) na sjednici održanoj dana 01.04.2021. godine donijelo je „Smjernice o kriterijima za isplatu dividende društava za

osiguranje u 2021. godini“ kojima poziva društva za osiguranje da se suzdrže od isplate dividende dok postoji neizvjesnost u trajanje pandemije i procjeni rizika na njihovo financijsko stanje i stabilnost.

## **5. OGLAŠAVANJE PRODAJE I POČETNA CIJENA**

Kako dionice EHOS-R-A ne kotiraju na redovnom ni CE Enter tržištu, to nije poznata cijena iste za kupnju i/ili prodaju. Nadalje, nezavisna procjena vrijednosti određene dionice je dugotrajan i skup postupak, te u prvom redu moguć uz odobrenje i suradnju izdavatelja dionice. Kako cijena dionice ne predstavlja samo jednostavnu razinu cijene na financijskom tržištu, već označava kvalitetu poslovanja i učinkovitosti upravljanja tvrtkom, postoje indicije, a na temelju analize bilanci (knjigovodstvena vrijednost dionice na dan 31.12.2020. godine iznosi cca 6.312,00 kn) i rezultata poslovanja Euroherc osiguranja d.d. kroz nekoliko godina, te raspona ostvarenih prodajnih cijena dionica, da se trenutna vrijednost dionice EHOS-R-A kreće iznad 6.000,00 kn.

Zbog činjenica ostvarivanja dividende od dionica i porasta vrijednosti predmetnih dionica radi zadržane neto dobiti, prodaja dionica ne treba se vršiti žurno (za razliku od druge imovine) nego treba biti izrazito pomno planirana s povoljnom prodajnom cijenom jer se prodajom dionica odriče budućih priljeva u stečajnu masu od dividende.

Stoga je stečajna upraviteljica predložila, a Odbor vjerovnika donio Zaključak kojim je predloženo Skupštini vjerovnika, donošenje Odluke o oglašavanju prodaje, s početnom cijenom od 6.500,00 kn po jednoj dionici EHOS-R-A, odnosno početno za ukupno 22.685.000,00 kn, izdavatelja EUROHERC OSIGURANJE d.d. Zagreb, u cilju testiranja zainteresiranosti potencijalnih kupaca.

Oglašavanje i prodaja dionica EUROHERC OSIGURANJE d.d. Zagreb u vlasništvu Credo banke d.d. „u stečaju“ obaviti će se u postupku prodaje ostale imovine (nekretnina i pokretnina) Stečajnog dužnika putem Trgovačkog suda.

### **5.) Donošenje Odluke o usvajanju revidiranih godišnjih financijskih izvješća za 2020. godinu**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE SKUPŠTINE VJEROVNICA:**

**Stečajna upraviteljica i Odbor vjerovnika predlažu Skupštini vjerovnika donošenje slijedeće odluke:**

**Skupština vjerovnika usvaja Revidirana godišnja financijska izvješća obveznika Credo banka d.d. u stečaju za razdoblje od 01. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine.**

#### **OBRAZLOŽENJE:**

Stečajna upraviteljica je propisane financijske izvještaje obveznika Credo banka d.d. u stečaju za razdoblje izvještavanja od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine dana 29.06.2021. godine dostavila FINI i dana 28.06.2021. godine Ministarstvu financija – Poreznoj upravi, i to:

**1. Godišnji financijski izvještaj banaka: Izvještaj o financijskom položaju (Bilanca) sa stanjem na dan 31.12.2020. godine, Račun dobiti i gubitka za razdoblje 01.01.2020. do 31.12.2020., Izvještaj o novčanim tokovima, Izvještaj o promjenama kapitala, Dodatne podatke za razdoblje 01.01.2020. do 31.12.2020. i Bilješke uz financijske izvještaje na dan 31.12.2020. godine, a Ministarstvu financija – Poreznoj upravi i Prijavu poreza na dobit za razdoblje od 01.01.2020. do 31.12.2020. (OBRAZAC PD)**

#### Osnovni podaci iz Godišnjeg financijskog izvještaja:

a) Imovina (neto): 188.379.897 kn (31.12.2019.: 238.089.228 kn)

Na smanjenje Imovine u 2020. godini najznačajnije su utjecale isplate novčanih sredstava vjerovniku vjerovnicima IV višeg isplatnog reda – građanima u iznosu od 13.074.217,48 kn (2019.: 49.274.895,38 kn i vjerovnicima III višeg isplatnog reda – DAB-u u iznosu od 184.938.409,47 kn), te naplata plasmana i smanjenje Neto vrijednosti plasmana uslijed promjene klasifikacije plasmana u iznosu od 44.549.430 kn (2019: 29.908.289 kn).

b) Obveze: 535.864.351 kn (31.12.2019.: 549.794.019 kn)

Na smanjenje Obveza u 2020. godini najznačajnije su utjecale isplate novčanih sredstava vjerovnicima IV višeg isplatnog reda – građanima u iznosu od 13.074.217,48 kn (2019.: 49.274.895,38 kn i vjerovniku III višeg isplatnog reda – DAB-u u iznosu 184.938.409,47 kn).

c) Nedostatak Imovine (neto) za pokriće Obveza: 347.484.454 kn (31.12.2019.: 311.704.791 kn).

Na povećanje nedostatka Imovine (neto) za pokriće Obveza u 2020. godini (u odnosu na 2019. godinu) najznačajnije su utjecali naplata plasmana i smanjenje Neto vrijednosti plasmana uslijed promjene klasifikacije plasmana u iznosu od 44.549.430 kn (2019: 29.908.289 kn).

d) Gubitak za 2020. godinu: 35.779.663 kn (za 2019. godinu: 10.228.910 kn)

Na iznos Gubitka od 35.779.663 kn najznačajnije su utjecali Troškovi vrijednosnih usklađenja i rezerviranja za gubitke uslijed promjene klasifikacije plasmana i knjiženja kreditnih gubitaka u iznosu od 36.768.903 kn (2019: 25.683.320 kn).

## **2. Prijavu poreza na dobit za 2020. godinu sa pripadajućim privicima**

#### Osnovni podaci iz Obrasca PD:

a) Porezni gubitak: 33.901.108,02 kn (za 2019. godinu Porezni gubitak: 9.651.768,90 kn)

b) Preneseni porezni gubitak: 149.485.091,15 kn (za 2019. godinu: 139.839.322,25 kn)

c) Porezna obveza: 0,00 kn (za 2019. godinu: 0,00 kn)

d) Porezni gubitak za prijenos u 2021. godinu: 183.386.199,17 kn (za 2020. godinu: 149.485.091,15 kn).

## **3. Revizija financijskih izvještaja Credo banke d.d. u stečaju se sastoji od Izvještaja o financijskom položaju na dan 31. prosinca 2020. godine, Izvještaja o sveobuhvatnoj dobiti razdoblja, Izvještaja o promjeni kapitala i Izvještaja o novčanom toku za godinu koja je tada završila, te sažetog prikaza značajnih računovodstvenih politika i bilješki uz financijske izvještaje**

Revizija je, temeljem Odluke Odbora vjerovnika o prihvaćanju Ponude i izboru i imenovanju revizorskog društva Revenio d.o.o. Split za reviziju financijskih izvještaja sa stanjem na dan 31.12.2020. godine, obavljena od strane neovisnog revizorskog društva REVENIO d.o.o. Split.

U Izvješću neovisnog revizora od 15.07.2021. godine izraženo je slijedeće:

### **Mišljenje**

*„Prema našem mišljenju, priloženi financijski izvještaji istinito i fer prikazuju, u svim značajnim odrednicama, financijsko stanje Credo banke d.d. u stečaju na dan 31. prosinca 2020. godine, rezultat poslovanja, te tijekomove novca i promjene glavnice u 2020. godini i pripremljeni su*

sukladno Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja, te specifičnim zakonskim zahtjevima za računovodstvo banaka u Republici Hrvatskoj.“

### **Poseban naglasak**

*„Bez utjecaja na izraženo mišljenje, skrećemo pozornost na bilješke 1. uz financijske izvještaje u kojima se navodi da se nad Credo bankom d.d. provodi postupak stečaja i opisuju radnje na provođenju stečaja. Trgovački sud u Splitu je 17.01.2012. godine u sudski registar upisao Banku kao Credo banku d.d. u stečaju. Financijski izvještaji sastavljeni su uz pretpostavku likvidacije i prestanka poslovanja, a imovina je iskazana procjenom nadoknadive tržišne vrijednosti. Procjene se temelje na informacijama dostupnim u vrijeme sastavljanja financijskih izvještaja te se stvarni iznosi mogu razlikovati od procijenjenih i mogu uzrokovati dodatne gubitke pri prodaji imovine tijekom provođenja stečajnog postupka.“*

## **6.) Razno**

### **6.1.) VIBOR BARAĆ – Informacija o Zahtjevu za povlačenjem imovinskopravnog zahtjeva**

Upoznaje se Skupština vjerovnika sa zahtjevom gospodina Vibora Barača, bivšeg pomoćnika Uprave Credo banke d.d., od dana 18. siječnja 2021. godine, kojim je tražio povlačenje imovinskopravnog zahtjeva u odnosu na njega.

Na ovu molbu Stečaja upraviteljica mu je odgovorila dopisom od dana 10.lipnja 2021.godine u kojem, u bitnome stoji, da je Credo banka d.d. „u stečaju“ unutar kaznenog postupka koji se pred Županijskim sudom u Šibeniku vodi pod posl.brojem K-15/15, kao Oštećenik, postavila imovinskopravni zahtjev prema svima koji su obuhvaćeni optužnicom, a što je ujedno i pravo i obveza Oštećenika te da će konačni imovinsko pravni zahtjev Oštećenik ispostaviti nakon što se u postupku utvrdi visina štete u odnosu na pojedinog optuženika. Zatim, da tijekom tog kaznenog postupka, a na zahtjev suda i stranaka, Oštećenik dostavlja preglede uplata po pojedinim tvrtkama koje su bile predmet nadzora HNB pa je tako u spis dostavljena i dokumentacija iz koje je vidljivo da je tzv. grupa Barać uplatila iznos od 124.000.000 kuna. I konačno, da s obzirom da pravna sudbina imovinskopravnog zahtjeva uvelike ovisi o daljnjem tijeku kaznenog postupka, odnosno o budućem statusu svakog optuženika ponaosob, da ga se obavještava da u ovom trenutku, odnosno u ovoj fazi predmetnog kaznenog postupka, nismo u mogućnosti udovoljiti njegovoj molbi da imovinskopravni zahtjev u odnosu na njega povučemo i da ćemo o njegovoj molbi za povlačenjem imovinskopravnog zahtjeva na prvoj idućoj sjednici upoznati Odbor vjerovnika i Skupštinu vjerovnika Credo banke d.d. „u stečaju“ te ga povratno obavijestiti.

Za Credo banku d.d. u stečaju  
Stečajna upraviteljica  
Ankica Čenić, dipl.oec